



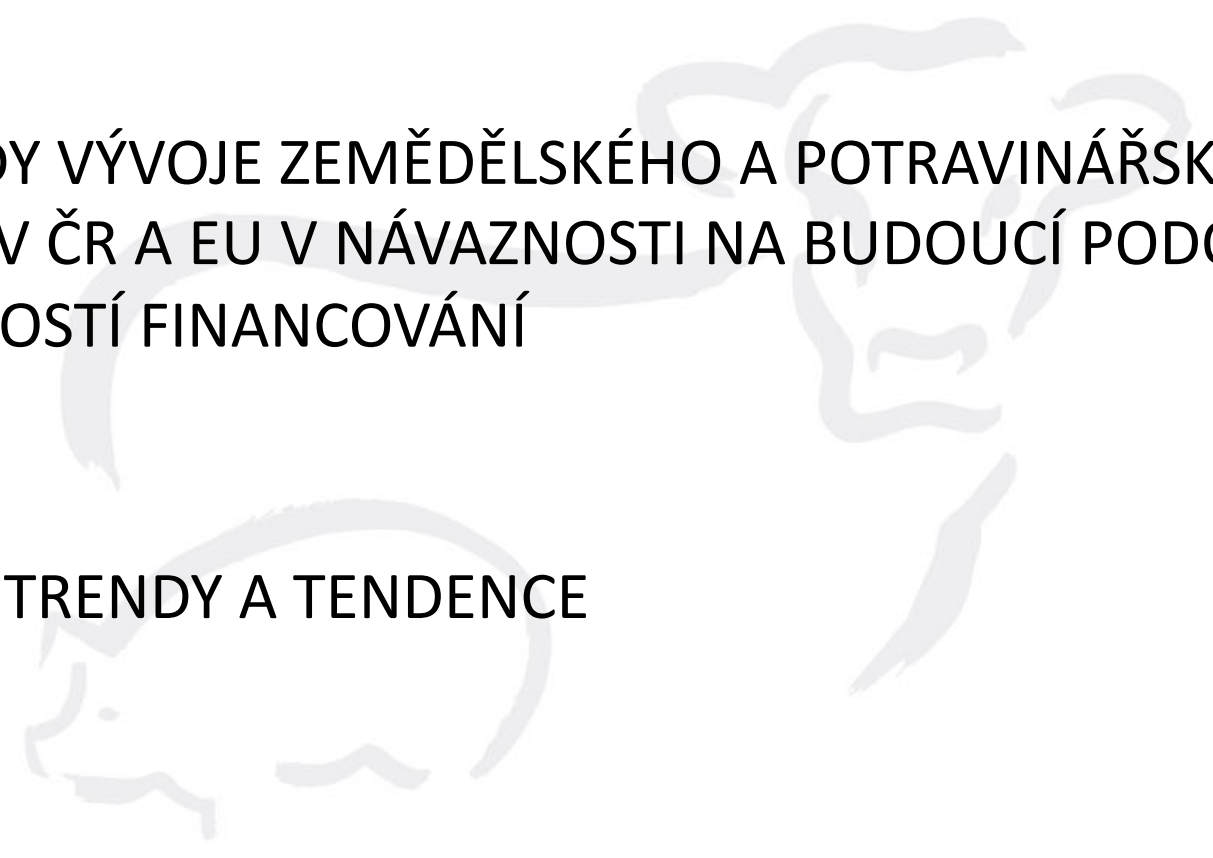
## TÉMATATA (OKRUHY PŘÍLEŽITOSTÍ):

### 1. BLOK

- Trendy vývoje zemědělského a potravinářského odvětví;
- Možnosti financování v rámci společné zemědělské politiky EU;
- Nová evropská legislativa

### 2. BLOK

- Národní dotace pro rok 2015
- Implikace národní právní úpravy v oblasti produkce potravin a jejich kvality (aktuality)
- Odpovědi na dotazy z praxe



TRENDY VÝVOJE ZEMĚDĚLSKÉHO A POTRAVINÁŘSKÉHO  
TRHU V ČR A EU V NÁVAZNOSTI NA BUDOUCÍ PODOBU  
MOŽNOSTÍ FINANCOVÁNÍ

NOVÉ TRENDY A TENDENCE

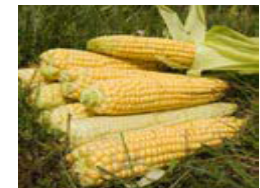
# Stručné seznámení s problematikou SZP

## Proč je SZP tak kontroverzní politika?

- vysoké výdaje do agrárního sektoru  
43 miliard ročně = 33,7 % z rozpočtu EU
- Rozdílná významnost agrárního sektoru (AS) v členských zemích (ČZ) – podíl zemědělství na HDP
- Odlišné podmínky pro zemědělství a úroveň agrárního sektoru v ČZ

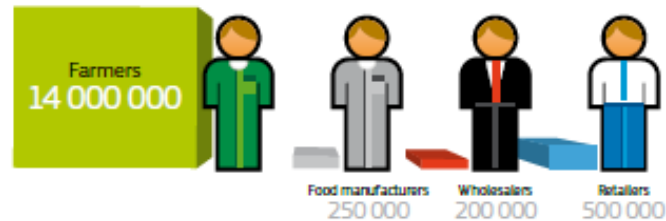
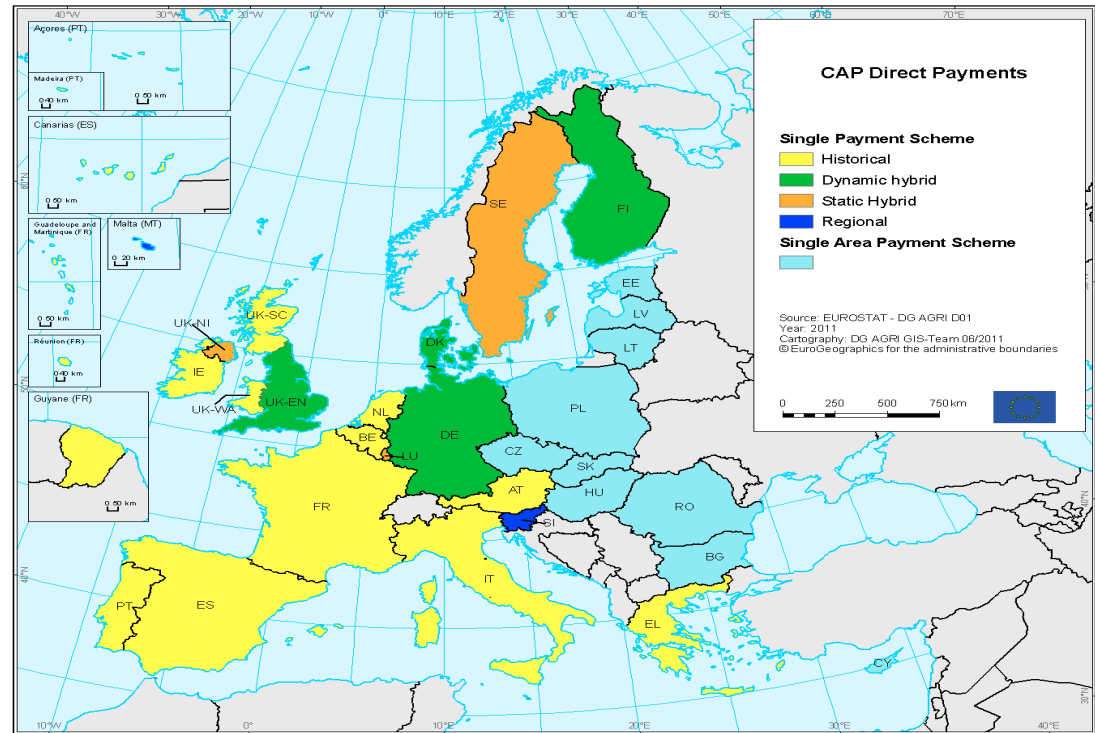
Ale pozor!!! SZP nejsou jen zemědělství producenti,  
ale též celý zpracovatelský průmysl!!!

- SZP - v platnost r. 1958  
– tzv. komunitární charakter  
tj. pravomoce a jednání na úroveň Společenství



# KONKURENCESCHOPNOST

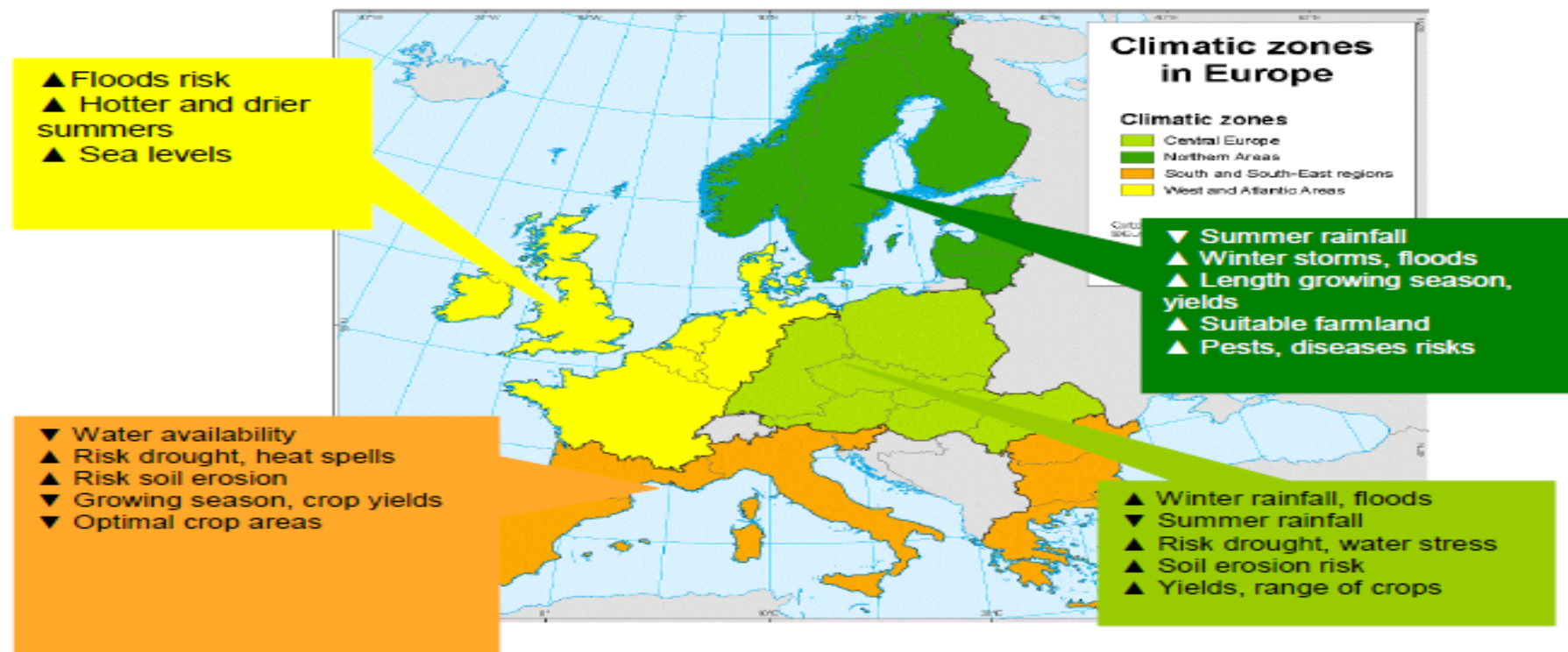
Přes 14 mil. zemědělců  
 Přes 500 mil. spotřebitelů  
 Přes 250 000 zpracovatelů potravin  
 200 000 velkoobchodníků  
 500 000 maloobchodníků



Source: Eurostat - Structural Business Statistics and Structure of Agricultural Holdings, data are 2007 (agriculture) and 2009 (other sectors).

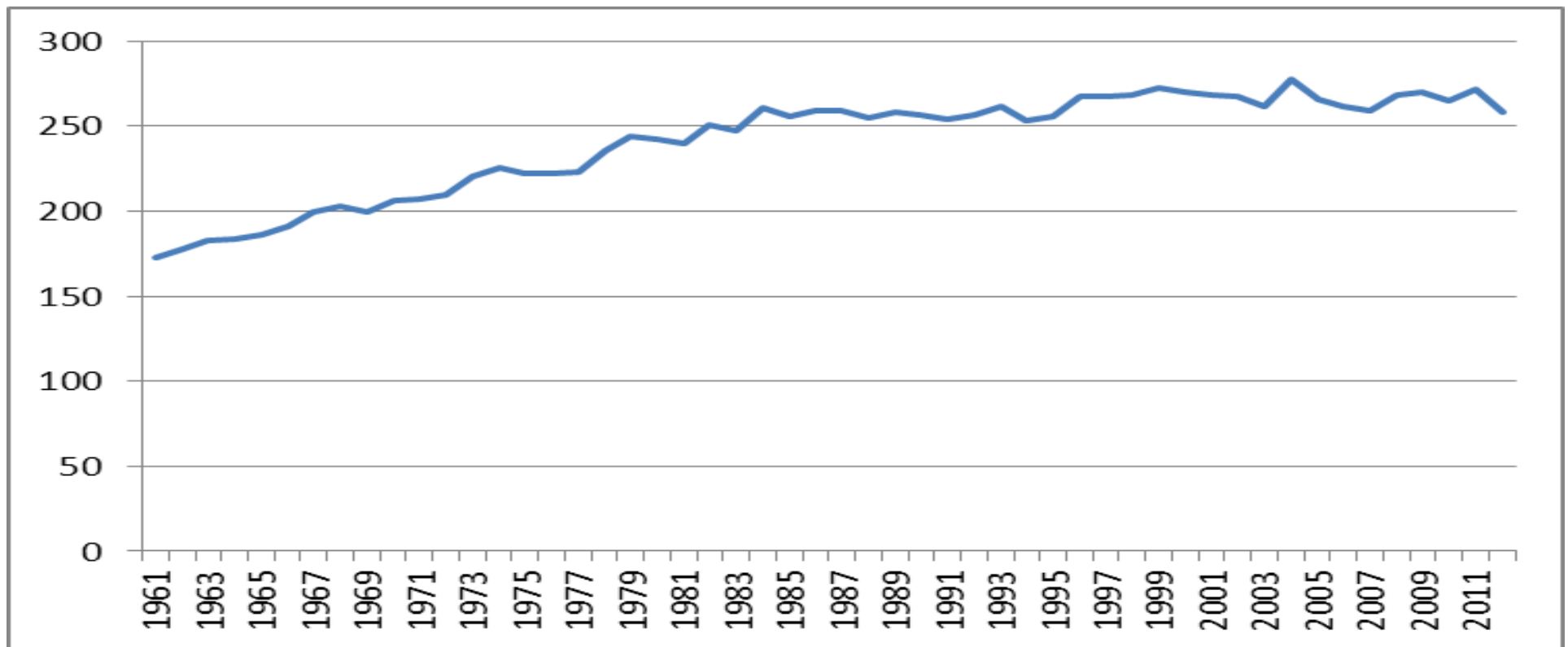
# Rozdílné produkční podmínky v zemích EU – dopady klimatu a jeho změn

Figure 10: Climate change – Possible impacts on EU agriculture



Source: DG Agriculture and Rural Development, based on EEA reports, JRC and academic studies

# Hodnota zemědělské produkce zemí EU v mld. \$



# ZEMĚDĚLSKÁ POLITIKA V EU A KONKURENCESCHOPNOST

## - zdroje financování

SVĚTOVÝ TRH

SPOLEČNÁ ZEMĚDĚLSKÁ POLITIKA

PRAVIDLA VEŘEJNÉ PODPORY

PŘÍMÉ PLATBY

Top-up

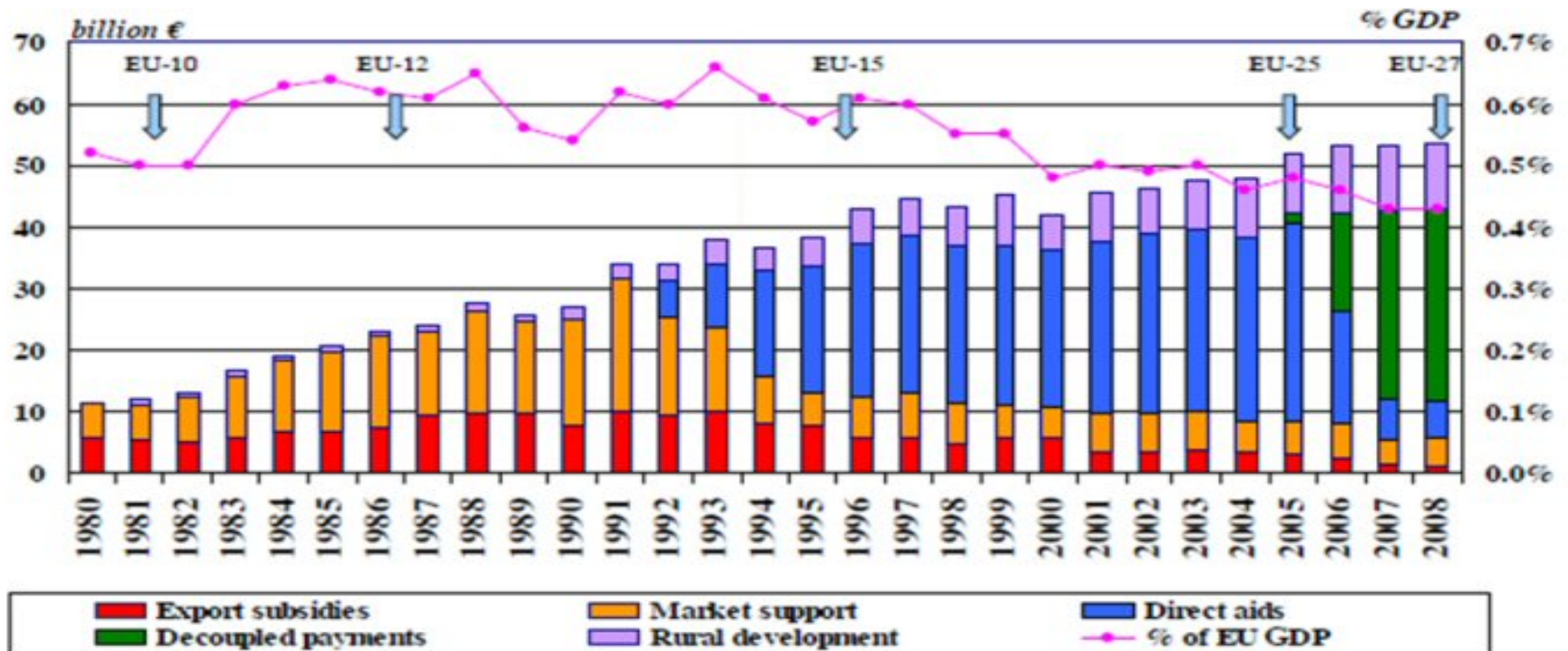
SPOLEČNÉ ORGANIZACE TRHU

ROZVOJ VENKOVA

NOTIFIKACE

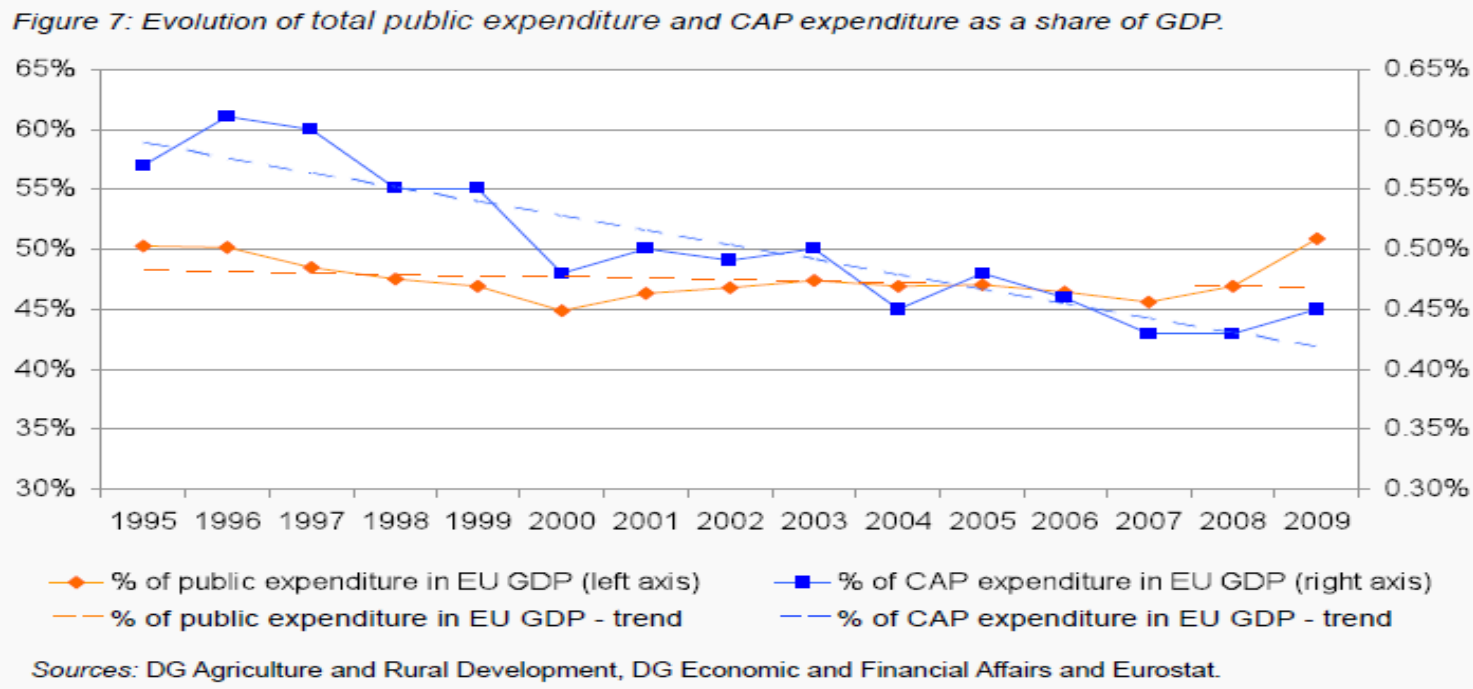
NÁRODNÍ PODPORA

# Podpora zemědělství v zemích EU



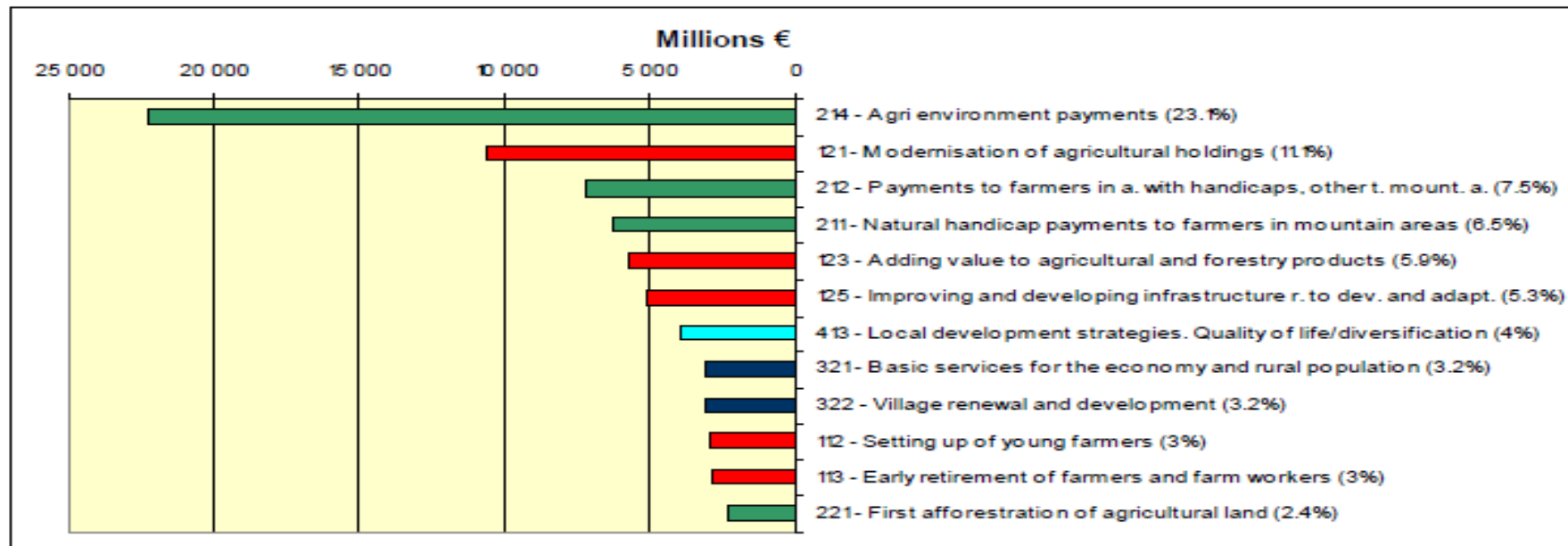


# Veřejné výdaje spojené s financováním SZP zemí EU



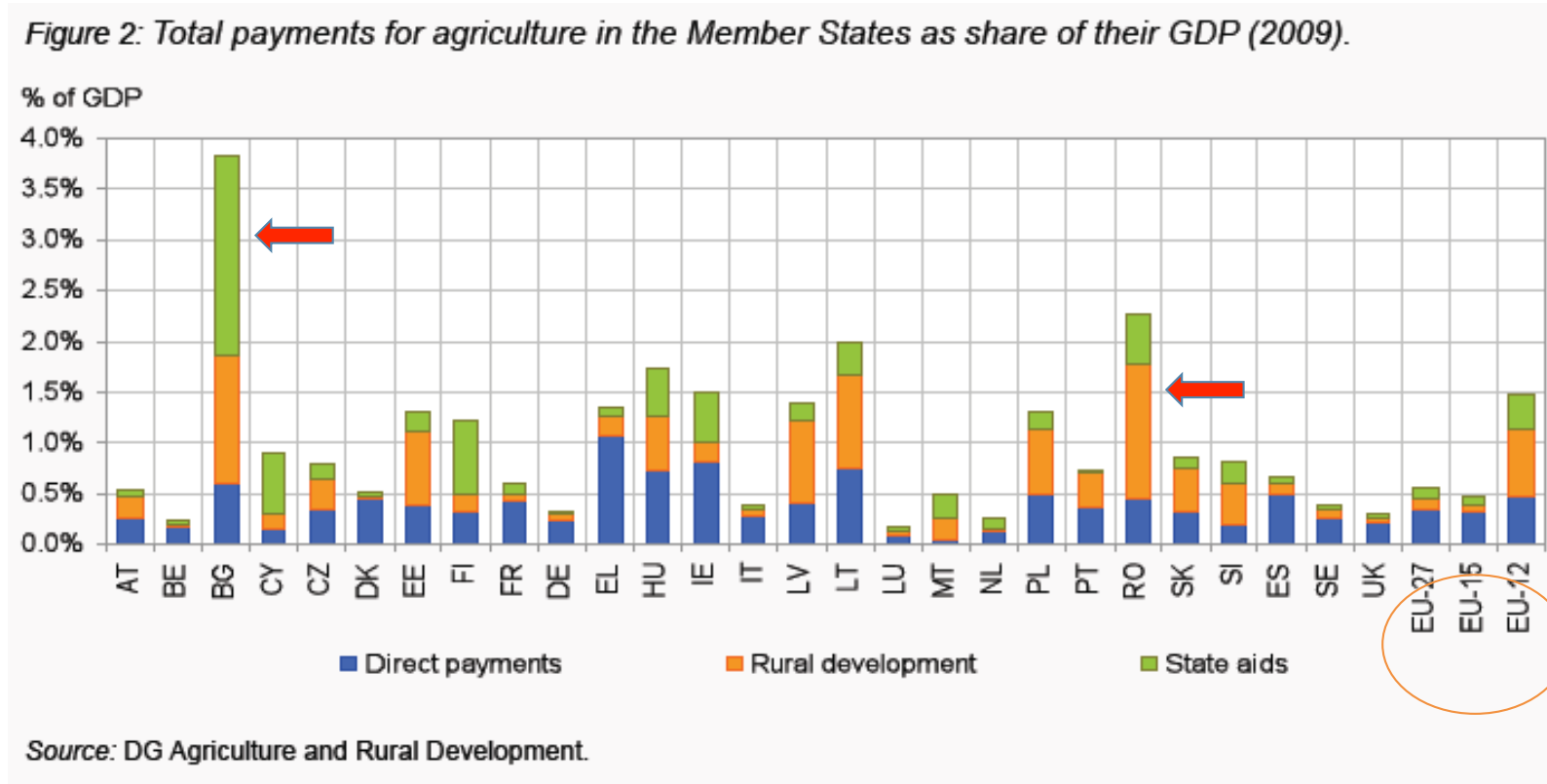
# Struktura výdajů na podporu zemědělství v rámci EU

Figure 13: Main rural development measures in the EU-27 (2007-2013 period)



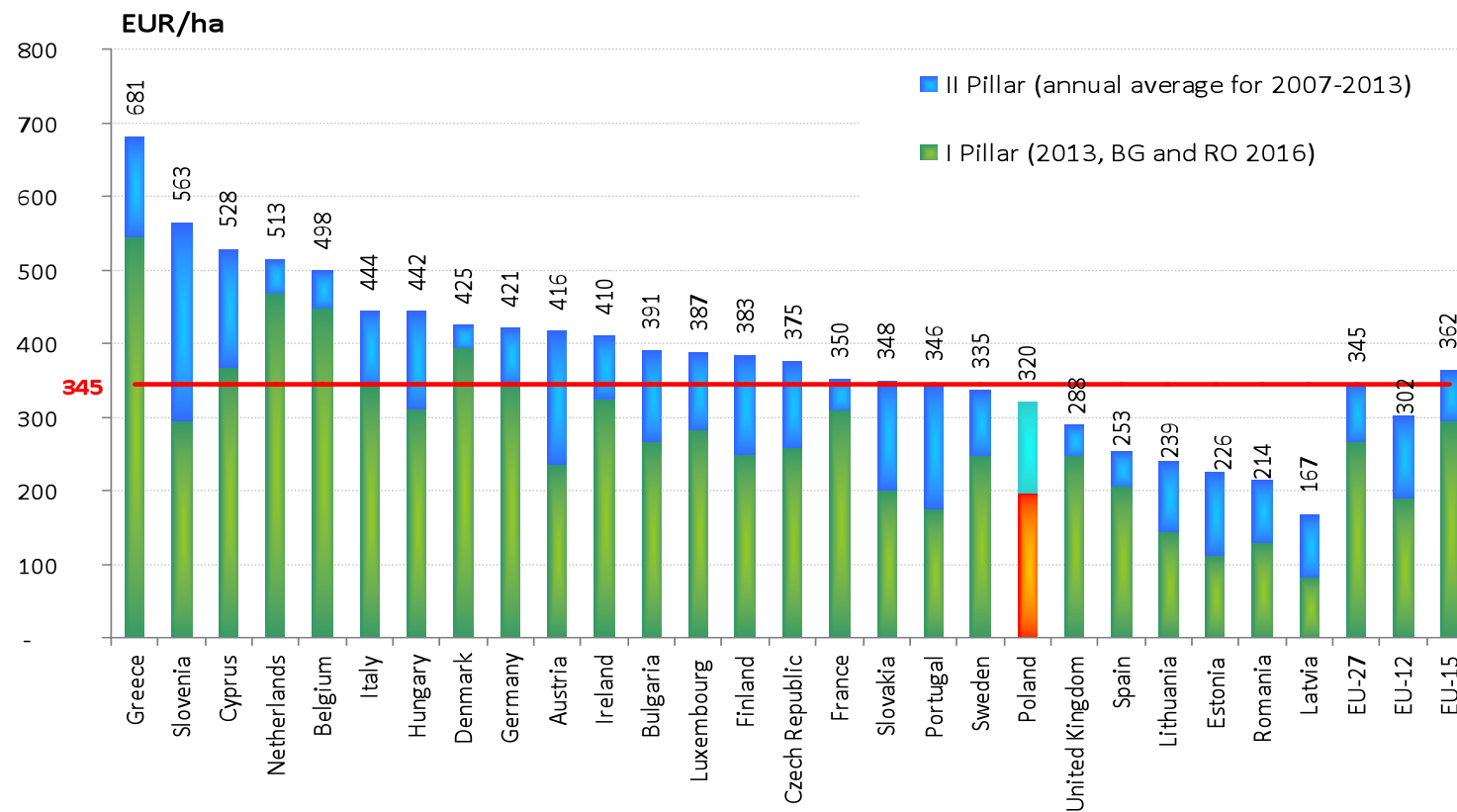
Source: DG AGRI

# VEŘEJNÁ PODPORA – FINANCOVÁNÍ Z NÁRODNÍCH ROZPOČTŮ

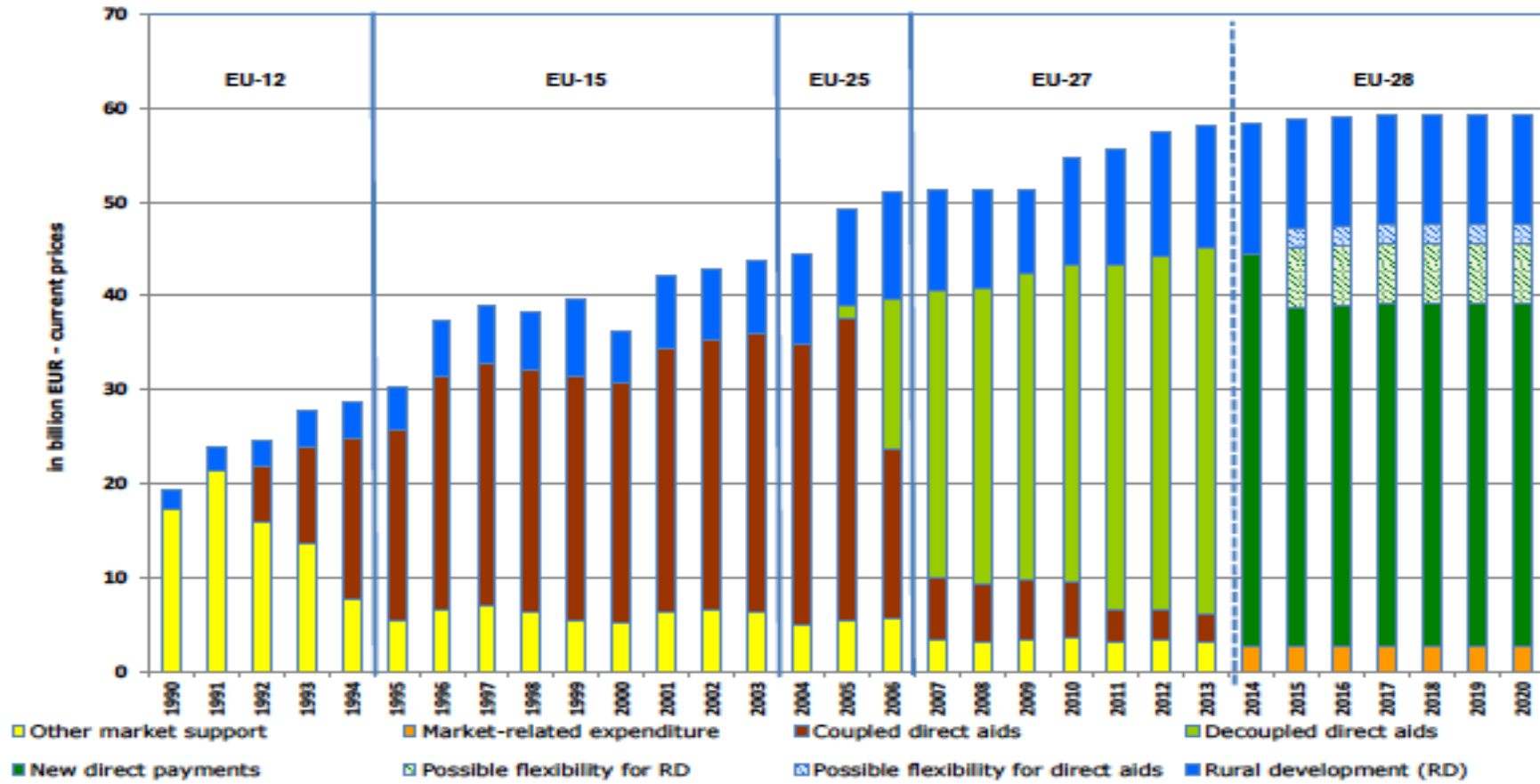


# ROZDĚLENÍ PLATEB MEZI ČS V LETECH 2007-2013

PŘÍMÉ PLATBY A PRV V  
PŘEPOČTU NA 1ha  
ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY



# STRUKTURA PLATEB

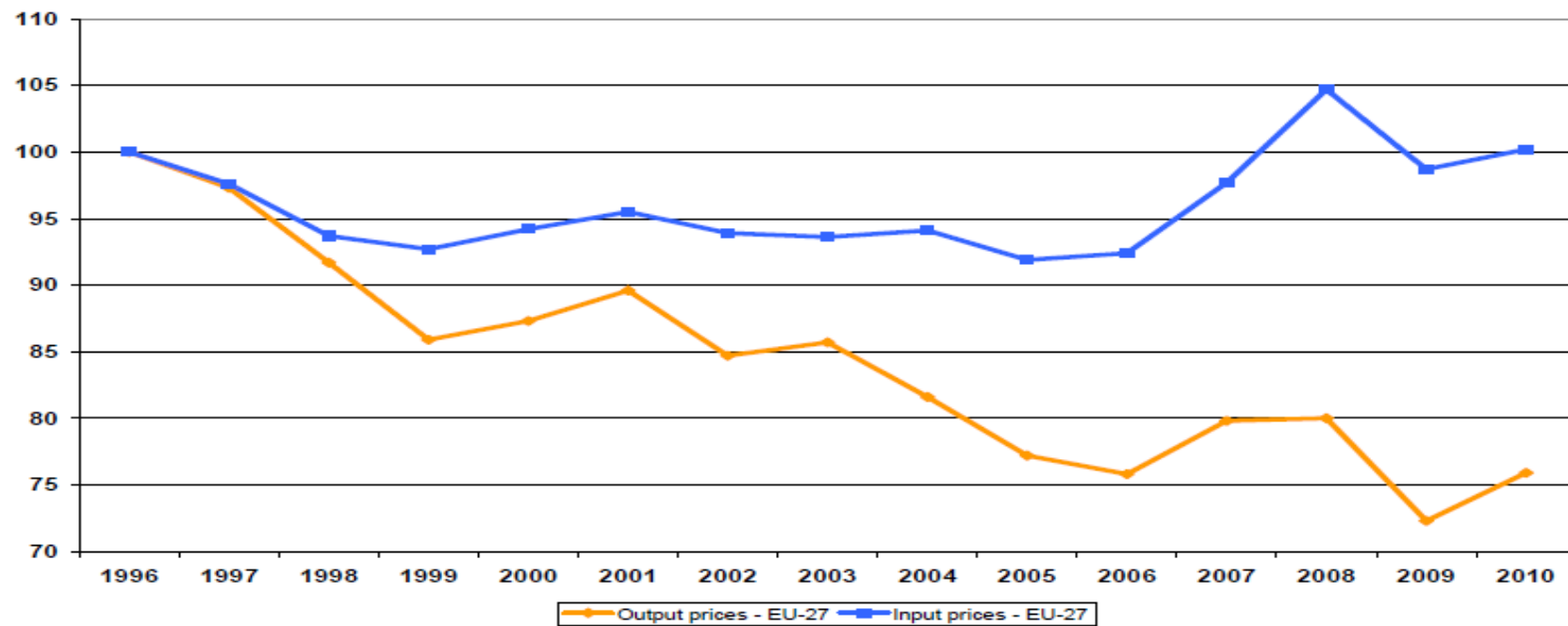


Source: DG Agriculture and Rural Development

Source: European Commission

# Zemědělství a ceny

Figure 5: EU-27 developments in agricultural input and output prices in real terms (1996=100)



Source: Eurostat

# Společné organizace trhu a systém přímých plateb



# Aktualizované body reformy SZP

- 3 schémata přímých plateb – Platební nároky, SAPS 2018 nebo SAPS 2020
- flexibilita - obousměrný převod až 15% prostředků mezi pilíři (PP (přímé platby) x PRV 9Program rozvoje venkova))
- degresivita plateb nad 150.000 € redukce 5% ve prospěch P2 (možno odečíst mzdové náklady na zemědělskou činnost)
- možná alternativa k degresivitě ve formě redistributivní platby
- dobrovolná vázaná podpora až 13 % pro citlivé sektory (čl. 38) + 2 % na proteinové plodiny
- přechodná vnitrostátní podpora (TNA)
- mladí zemědělci (do 40 let, za určitých podmínek i právnické osoby) – povinné opatření



# Aktualizované body reformy SZP

- malí zemědělci – dobrovolné opatření 500-1250 €, mj. nemusí plnit greening
- aktivní zemědělec – definice
- kofinancování z EZFRV 85 % (dříve 75 %)
- kvóty na cukr – prodlouženy do roku 2017
- vývozní subvence – režim nebyl zrušen, možno v krizi
- možnost čerpání zazávazkovaných projektů v režimu n+3 (dříve n+2)
- většina prováděcích právních aktů je v přenesené působnosti na straně EK.

# Společné organizace trhu – do 2013

V rámci řízení vnitřního trhu se používá:

- Intervence na trhu (ke stabilizaci trhů a zajištění přiměřené životní úrovně zemědělců)
  - Veřejné intervence
  - Podpory soukromého skladování
- Zvláštní intervenční opatření – krizové situace (např. šíření chorob zvířat nebo přírodní katastrofy)
- Režim kvót – vnitrostátní produkční kvóty (např. cukr, mléko, škrob), někdy spojeno s výběrem dávek
- Režim podpory (např. podpora konzumace - mléko a ovoce do škol)

# Společná organizace trhů - po 2013

- Ukončení režimu mléčných kvót v roce 2015 (zatím se uvažuje o zavedení zvláštního nástroje pro cenový monitoring a případný nový podpůrný nástroj)
- Zrušení cukerných kvót v roce 2017
- Ukončení systému práv na výsadbu vinic nejpozději do roku 2018 (měl by být zaveden nový systém řízení výsadby v období 2016-2030)
- Nastavení právního rámce pro posílení role organizací producentů při cenových vyjednáváních a dalších činnostech (soustředění produkce, provádění výzkumu, podpora osvědčených postupů atd.)
- Zrušení podpor SOM ke krmným účelům a ke zpracování na kasein

# Přímé platby – přechodný rok 2014

## ▪ Flexibilita - převod prostředků mezi pilíři

**do 31. prosince 2013** rozhodnutí o:

alokaci až 15 % obálky pro PP (P1) od 2014 do 2019 ve prospěch EZFRV (P2), nebo naopak až 15 % z EZFRV od 2015 do 2020 do PP

**do 1. srpna 2014** rozhodnutí o:

alokaci až 15 % obálky pro PP od 2015 do 2019 ve prospěch (P2), nebo naopak až 15 % z (P2) od 2016 do 2020 do PP)

**k 1.srpnu 2017** možnost revize alokace

ve smyslu navýšení - v případě převodu ve prospěch EZFRV  
ve smyslu snížení - v případě převodu ve prospěch PP

	jednotky	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>národní strop (P1-P2 – 0%)</b>	tis. €	875 305	874 484	873 671	872 830	872 819	872 809
<b>národní strop (P1-P2 – 15%)</b>	tis. €	<b>744 009</b>	<b>743 311</b>	<b>742 620</b>	<b>741 906</b>	<b>741 896</b>	<b>741 888</b>
<b>rok 2013</b>	tis. €	909 313	909 313	909 313	909 313	909 313	909 313

# Přímé platby – přechodný rok 2014

- **Navýšení čl. 68 ze 3,5 na 6,5% či využití dobrovolné vázané podpory (čl. 38) již v roce 2014**
  - oznámení EK do 1. února 2014
  - představuje navýšení možnosti cílení podpory v rámci čl. 68 z 31.826.000 na cca 56.894.000 € (renotifikace)
  
- **Redistributivní platba**
  - nástroj pro realokaci finančních prostředků v rámci P1 (platba na první hektary) – **pro ČR limit = 89 ha**
  - od roku 2015 jako možná alternativa degresivity (pokud alespoň 5% z národního stropu)
  - představuje přesun prostředků mezi farmami dle jejich velikosti, což ČR nepodporuje (pozice ČR - capping, degresivita)
  - oznámení EK do 1. března 2014

# Přímé platby – 2014+

## ■ TNA – přechodná vnitrostátní podpora (nástupce Top-Up)

- možnost poskytnout TNA v roce 2013 za stejných podmínek jako Top-Up v roce 2012 (včetně modulace – výplata max. cca 76 mil. Kč v ČR)
- návrh nařízení pro PP dává možnost poskytnout TNA v letech 2015 – 2020 pouze při aplikaci TNA v roce 2013, návrh nařízení pro přechodné období roku 2014 obsahuje také podmínku pro TNA 2014 aplikovat TNA již v roce 2013; od roku 2014 již bez modulace
- návrh nařízení pro PP a přechodné období 2014 zavádí postupné snižování autorizovaných částek TNA na základě autorizace v roce 2013 (80 % v roce 2014, 75 – 50 % v letech 2015 – 2020 )

<b>Autorizované obálky Top-Up (mil. Kč)</b>	<b>2013</b>	<b>2014 80 %</b>	<b>2015 75 %</b>	<b>2020 50 %</b>
Top-Up - celkem	1 084	867	813	542
Top-Up - citlivé sektory (chmel, přežvýkavci, bramb. škrob)	249	199	187	125

# Přímé platby - 2014+

- Přehled podniků dle kritéria pro redistributivní platbu

limit	Počty podniků	Suma výměry v daném limitu (ha)
1-89 ha	23 866	411 569,68
89,01 ha a více	5 032	3 127 668,21

- **Platba na LFA v P1**

- až 5 % obálky na PP, rozhodnutí o aplikaci do 1. srpna 2014, revize k 1.srpnu 2016
- platbu lze poskytnout pouze za předpokladu, že bude implementována redefinice oblastí LFA včetně všech podmínek stanovených nařízením pro rozvoj venkova (dle legislativy povinné až od r. 2018)

# Přímé platby - 2014+

## ▪ Schéma poskytování přímých podpor

### • SAPS s přechodem na platební nároky (PN) od roku 2018

- rozhodnutí o přechodu na PN již k 1. srpnu 2014
- podpora oddělená od produkce až 20 % obálky, degresivní Top-Up (pouze do roku 2017) - čl. 28f a Top-Up – by byly poskytnuty na základě historických referencí, tedy s rizikem alokace podpory i neaktivním pěstitelům, a to včetně odpovídajícího podílu historické reference u platby SAPS
- po přechodu na PN možnost aplikace odlišení hodnot PN ve zjednodušeném režimu kalkulace pouze ve vazbě na citlivé sektory do roku 2020 (čl. 28f)
- náročnost spojená se zavedením PN (vedení registru, evidování transferů PN, národní rezerva, problematika nájemních vztahů)



# Přímé platby - 2014+

- **Schéma poskytování přímých podpor**

- **SAPS do roku 2020**

- rozhodnutí o pokračování SAPS k 1. srpnu 2014
- degresivní Top-Up (do roku 2020)
- tato varianta umožňuje maximální cílení na aktivní pěstitelé/chovatele
- možnost přechodu na PN – kdykoli během období
- jednoduchý systém reflektující aktuální obhospodařovanou plochu
- minimalizace administrativní zátěže
- možnost ponechání systému SAPS až do doby další diskuse o nastavení systému přímých plateb pro další nové období po roce 2020

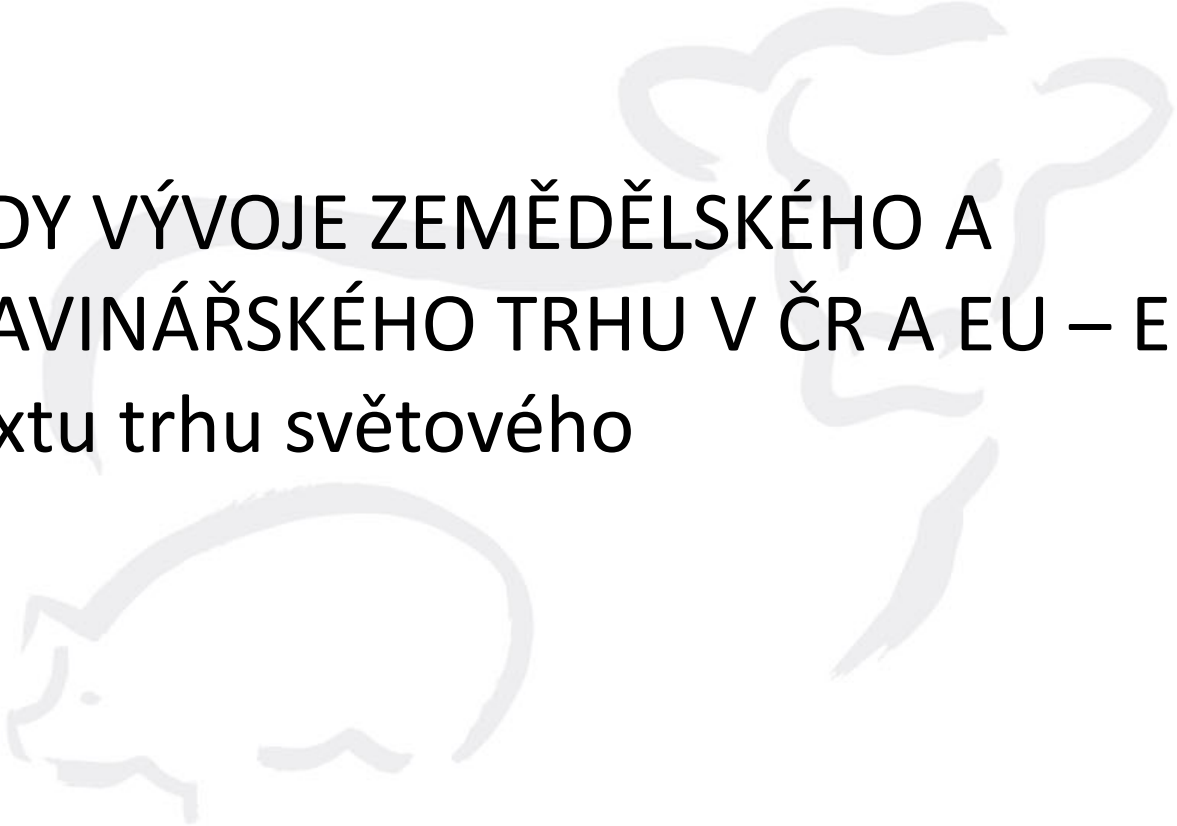
# Přímé platby - 2014+

## ▪ Dobrovolná vázaná podpora

- vázaná podpora 13% + 2% proteinové plodiny pro všechny modely (PN i SAPS) – nutno rozhodnout o sektorech (např. přežvýkavci, chmel, škrob, ovoce a zelenina)

v tis. €	2015	2016	2017	2018	2019a dále
<b>národní strop P1 – P2: 0%</b>	874 484	873 671	872 830	872 819	872 809
vázaná podpora 13 %	113 683	113 577	113 468	113 466	113 465
vázaná podpora 13 + 2 %	131 173	131 051	130 925	130 923	130 921

v tis. €	2015	2016	2017	2018	2019a dále
<b>národní strop P1 – P2: 15 %</b>	743 311	742 620	741 906	741 896	741 888
vázaná podpora 13 %	96 630	96 541	96 448	96 446	96 445
vázaná podpora 13 + 2 %	111 497	111 393	111 286	111 284	111 283

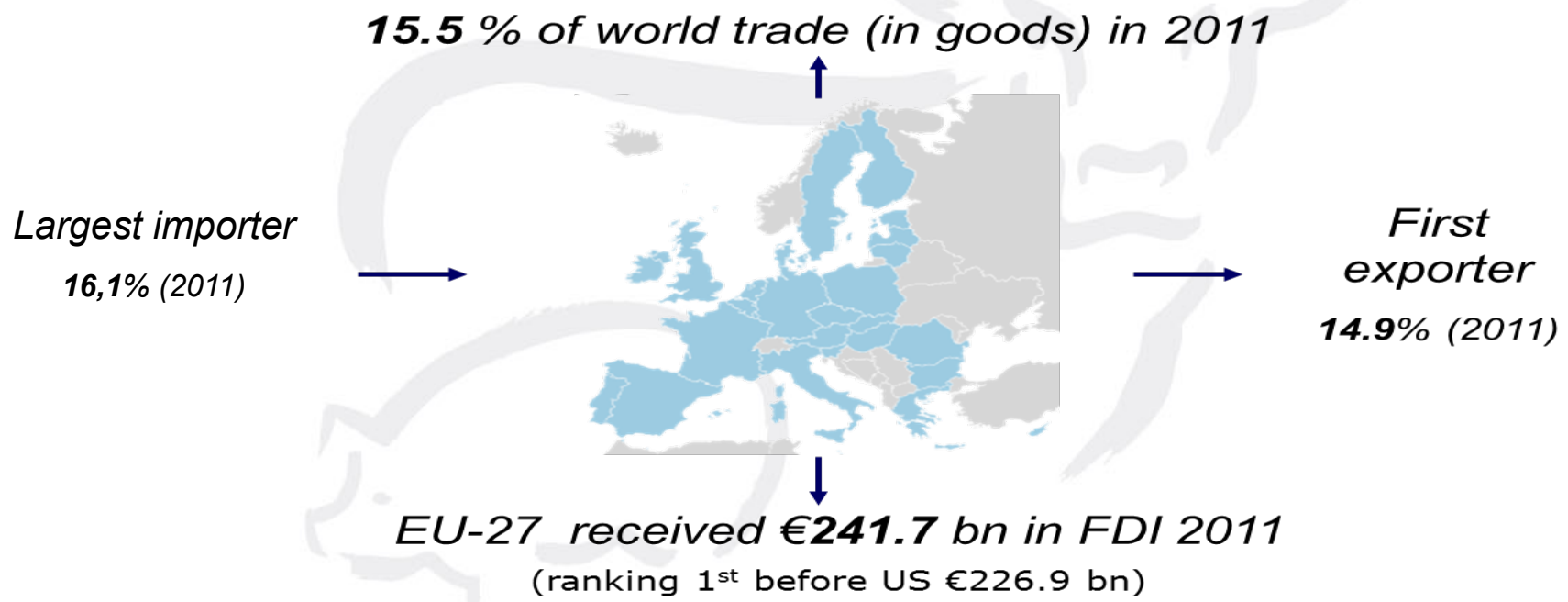


TRENDY VÝVOJE ZEMĚDĚLSKÉHO A  
POTRAVINÁŘSKÉHO TRHU V ČR A EU – EU v  
kontextu trhu světového

## EU – jeden z pilířů světové ekonomiky



- **largest economy** in the world (€12.6 trillion economy) – only United States (€11.5 trillion) is in the same league (China "only" €5.5 trillion)
- per capita GDP of €25 000
- **500 million** consumers market

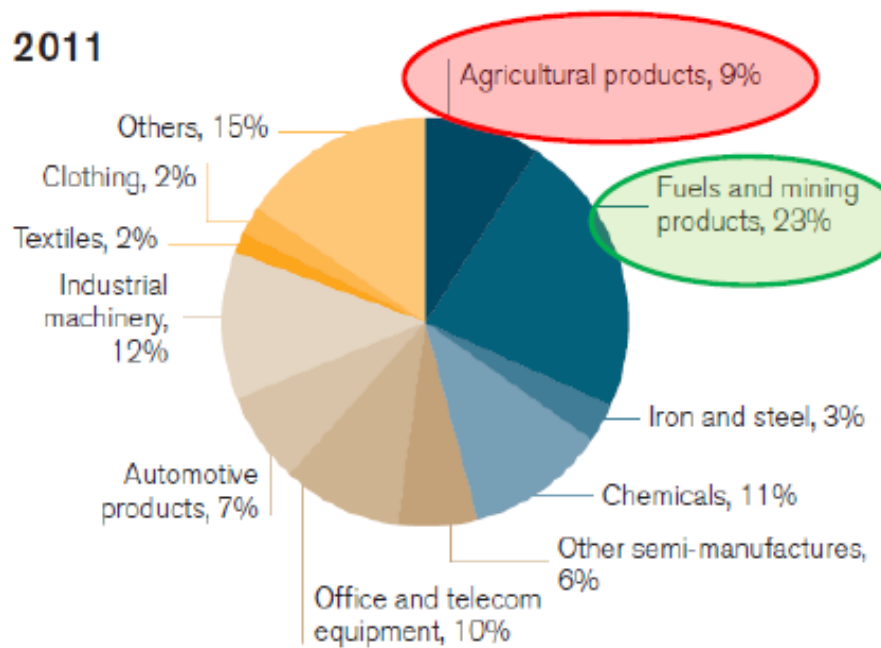


# Hodnota agrárního exportu - svět



## World Food & Agriculture Trade (Exports): Value in 2012

2011



**Agricultural products:  
US\$ 1,657 billion**

**Food :  
US\$ 1,375 billion**

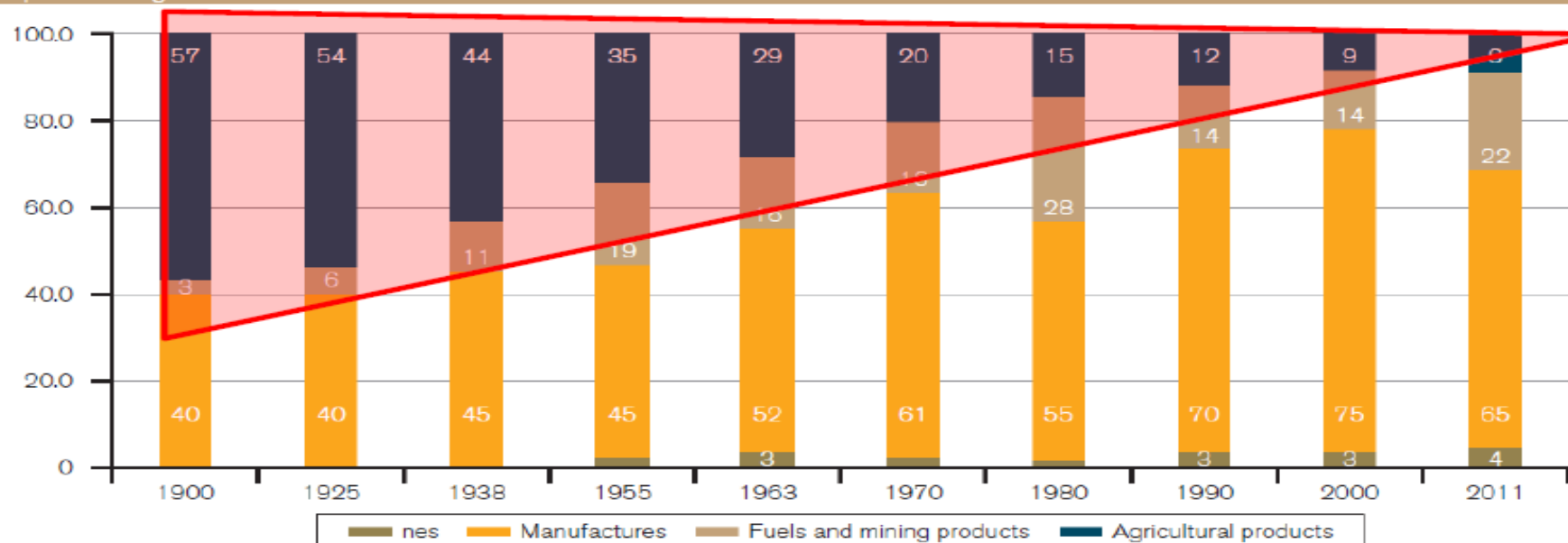


# Vývoj struktury světového obchodu



## Agricultural Products (1900-2011): Share (%) in World Merchandise Exports

Figure B.3: Product shares in world merchandise exports since 1900 (percentage)



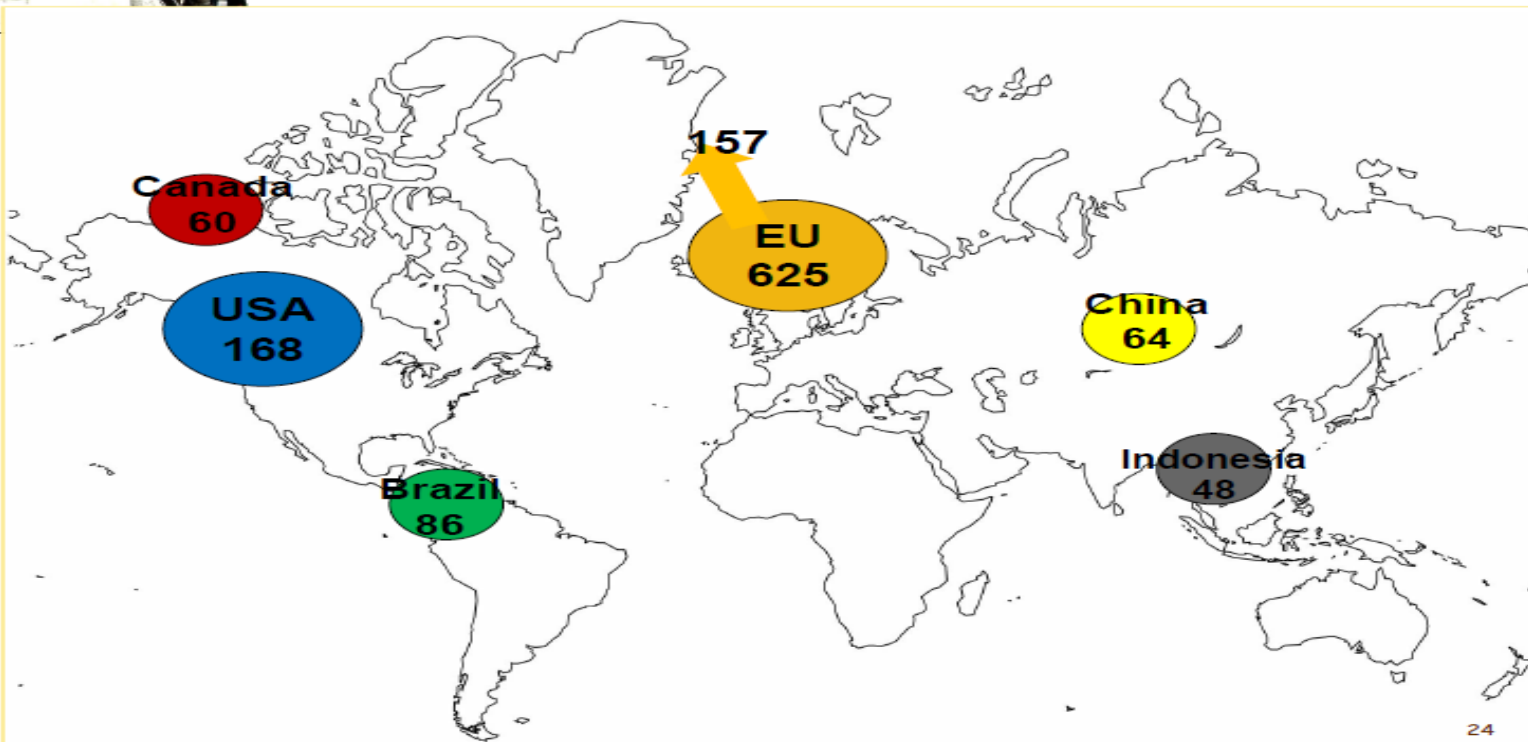
Sources: UN Statistical Yearbook (1969), GATT Special Studies No.5 and No.7, and WTO Secretariat estimates.



# Hlavní exportní toky agrárních produktů



Main Exporters (US\$ Billion) 2011

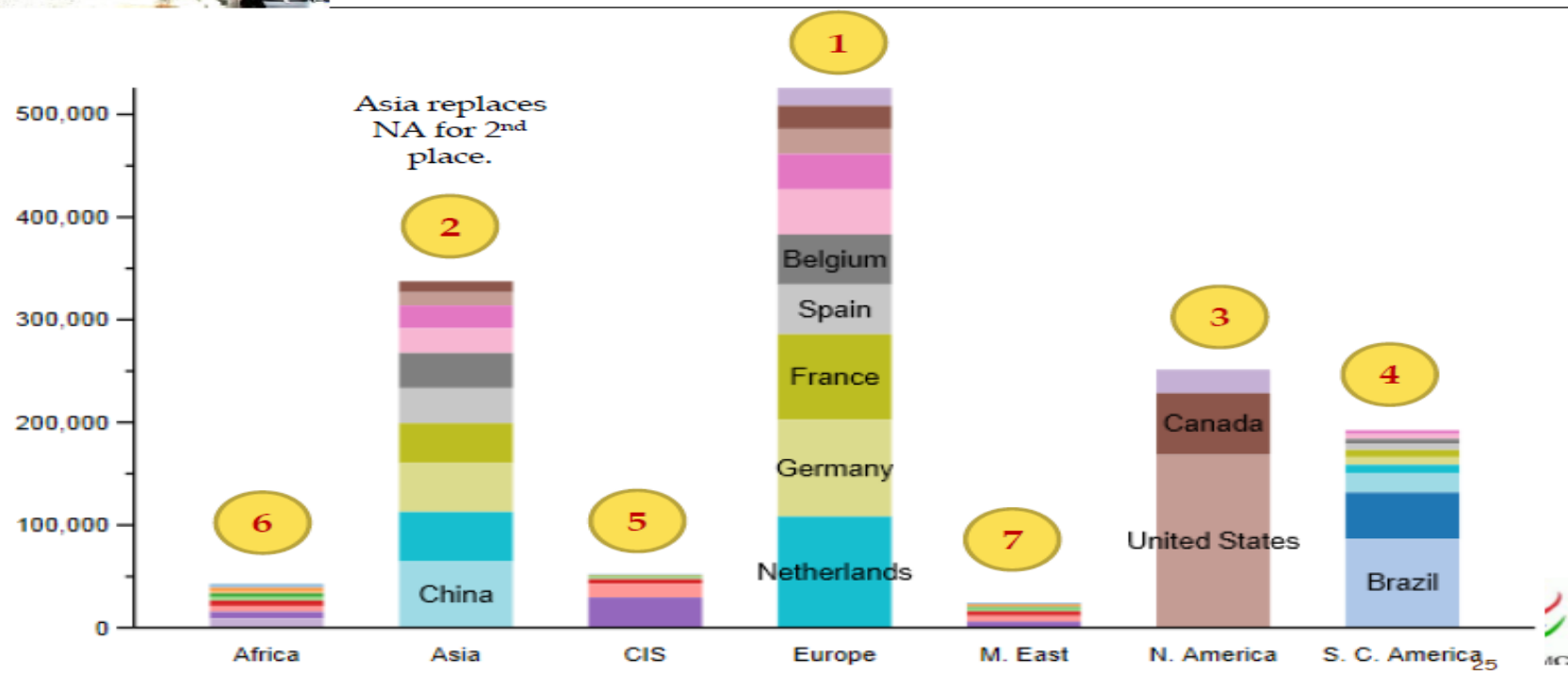




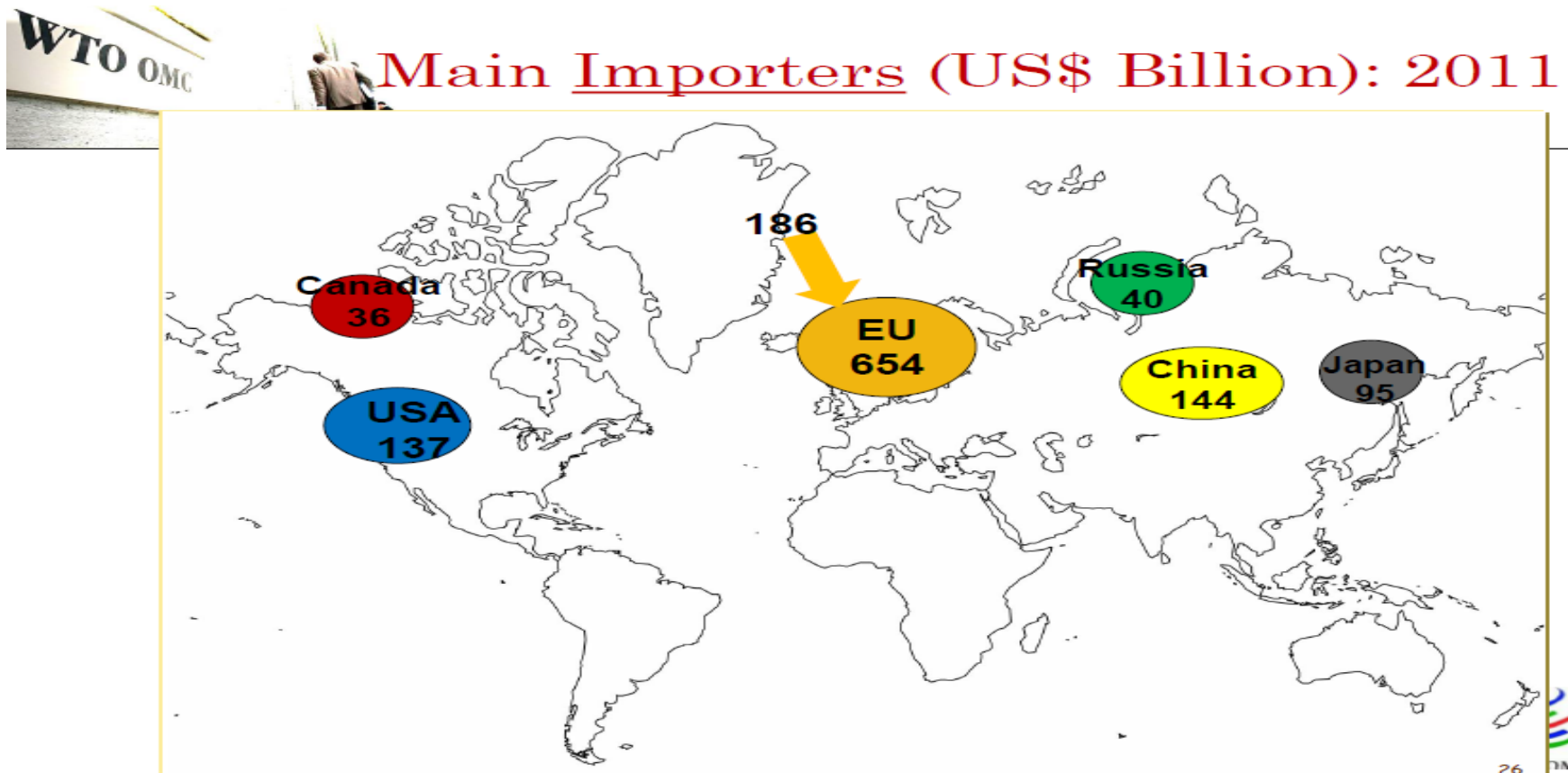
# Hlavní exportéři agrárních produktů



## Ag Products Main Exporters: 2011



# Nejvýznamnější importní toky – cílové destinace



# Nejvýznamnější obchodované položky



## Top Traded Agricultural Products 2010 (excluding intra EU trade) – US\$ Billion (HS4)



**Soybeans**  
US\$38billion (5.3%)



**Soybean oilcake**  
US\$19.1billion (2.6%)



**Palm oil**  
US\$27.5billion (3.8%)



**Grape wine**  
US\$16.9billion (2.3%)



**Wheat**  
US\$26billion (3.6%)



**Coffee**  
US\$16.7billion (2.3%)



**Sugar**  
US\$24.6billion (3.4%)



**Food prep.**  
US\$16.6billion (2.3%)



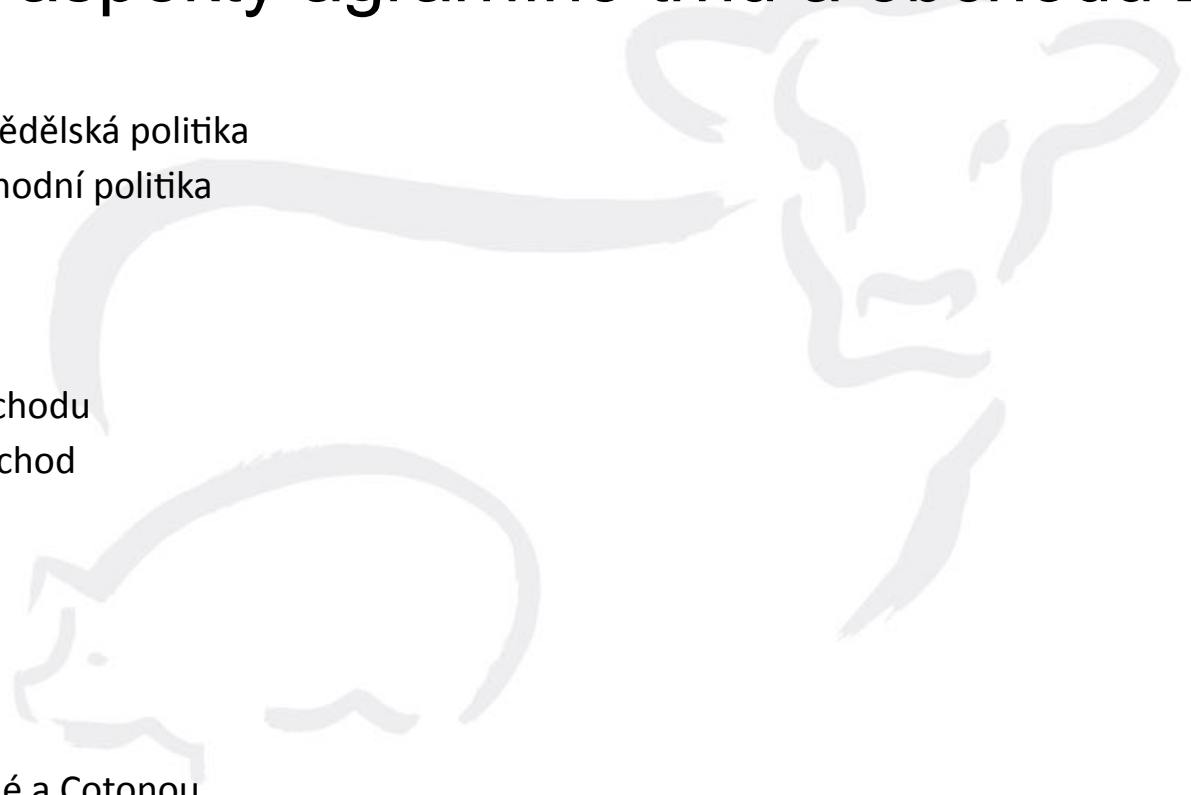
**Maize**  
US\$19.3billion (2.7%)



**Liqueur, spirits**  
US\$16.4billion (2.3%)

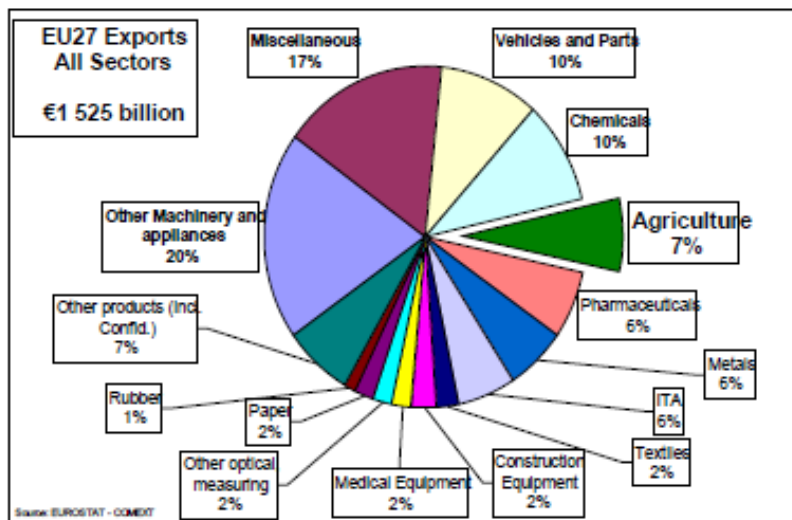
# Specifické aspekty agrárního trhu a obchodu zemí EU

- Společná zemědělská politika
- Společná obchodní politika
- Podpory
- Ochrana trhu
  
- Intra-EU – obchodu
- Extra-EU – obchod
  
- Celní unie
- Jednotný trh
  
- EFTA
- GSP/EBA/Lomé a Cotonou

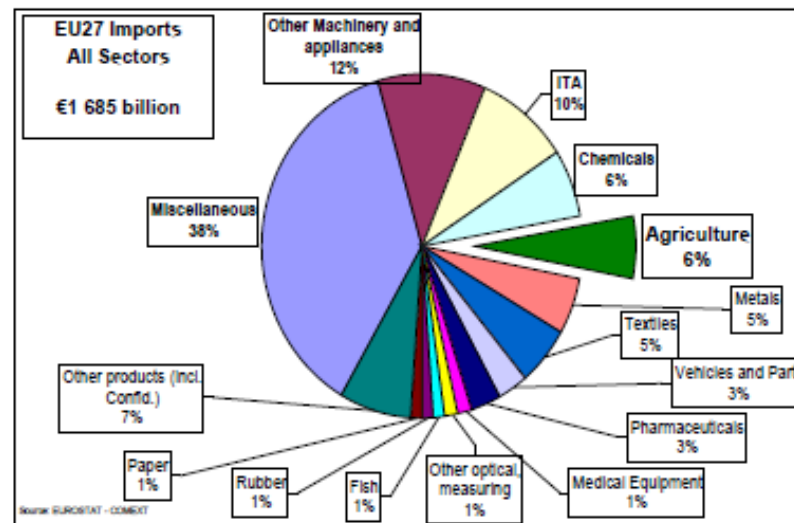


# EU & STRUKTURA OBCHODU – ROLE ZEMĚDĚLSTVÍ A POTRAVINÁŘSTVÍ

Graph 3: EU27 exports by sector in 2011



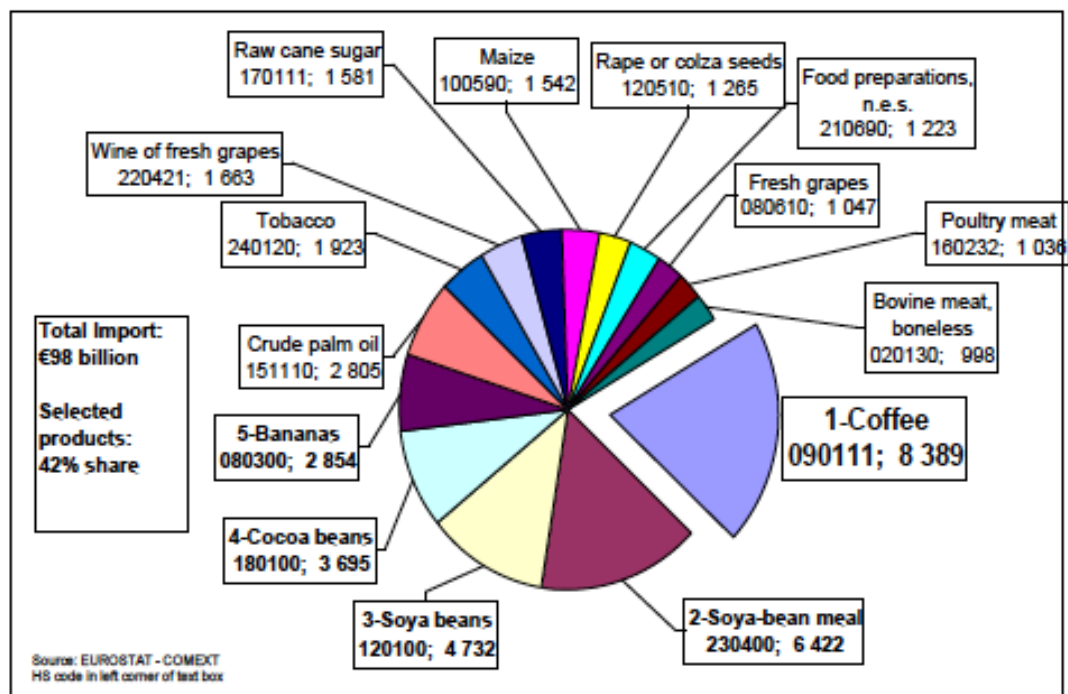
Graph 4: EU27 imports by sector in 2011



Source: European Commission

# EU & ZEMĚDĚLSKÝ OBCHOD – IMPORT DO EU

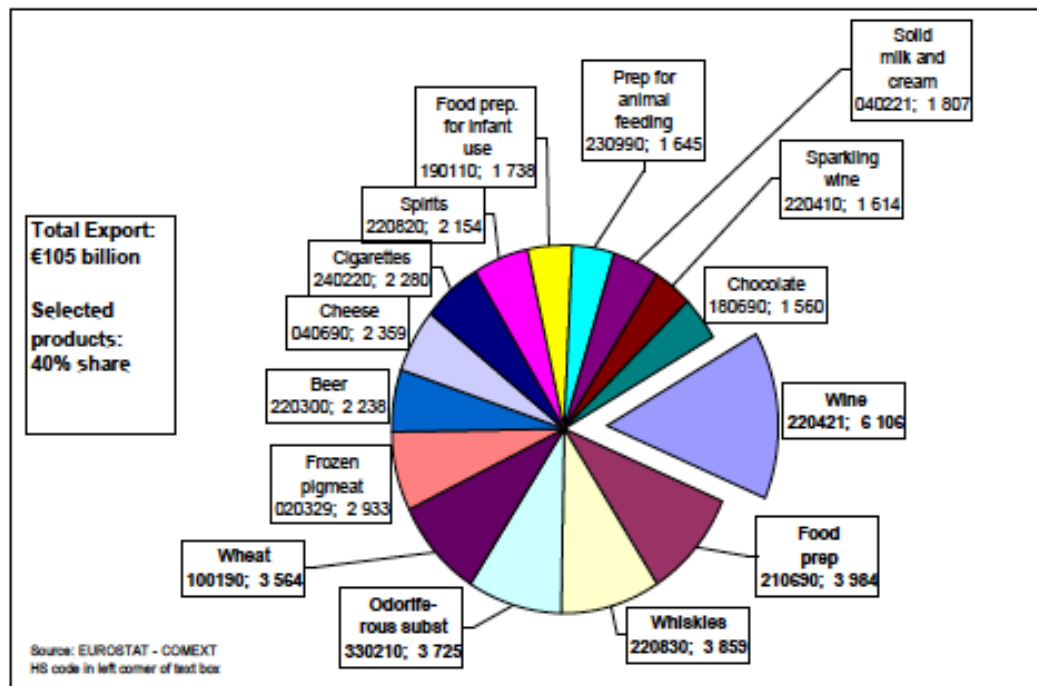
Graph 12: EU 27 main agricultural imports



Source: European Commission

# EU & ZEMĚDĚLSKÝ OBCHOD – EXPORT Z EU

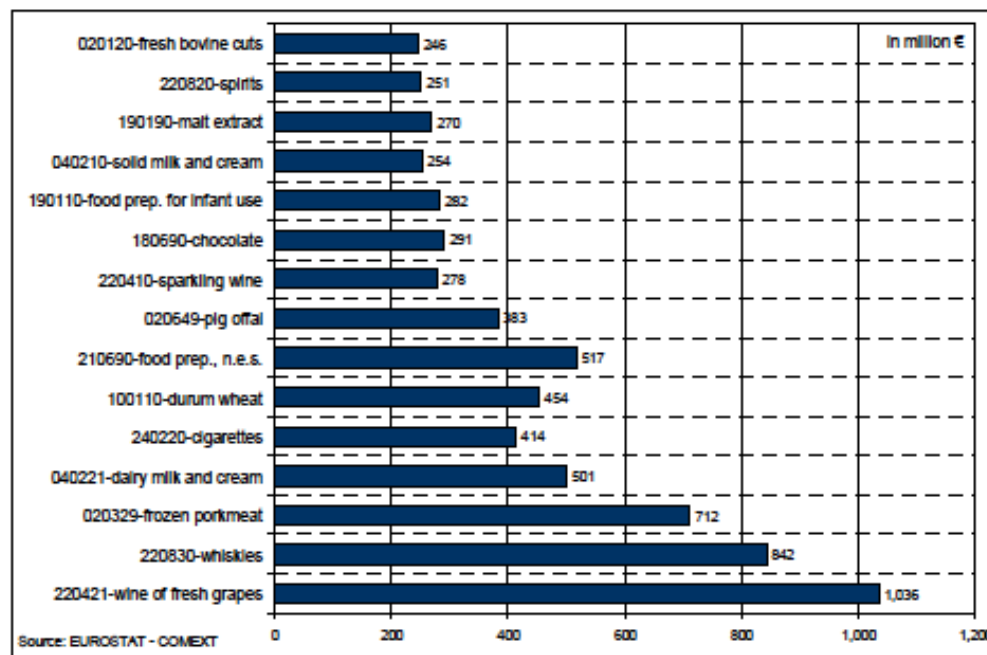
Graph 6: EU27 main agricultural exports in 2011



Source: European Commission

# EU & DYNAM. POLOŽKY EXPORTU – PŘÍLEŽITOSTI V ZAHR. TERITORIÍCH

Graph 7: Main Products contributing to the increase of EU27 agricultural exports

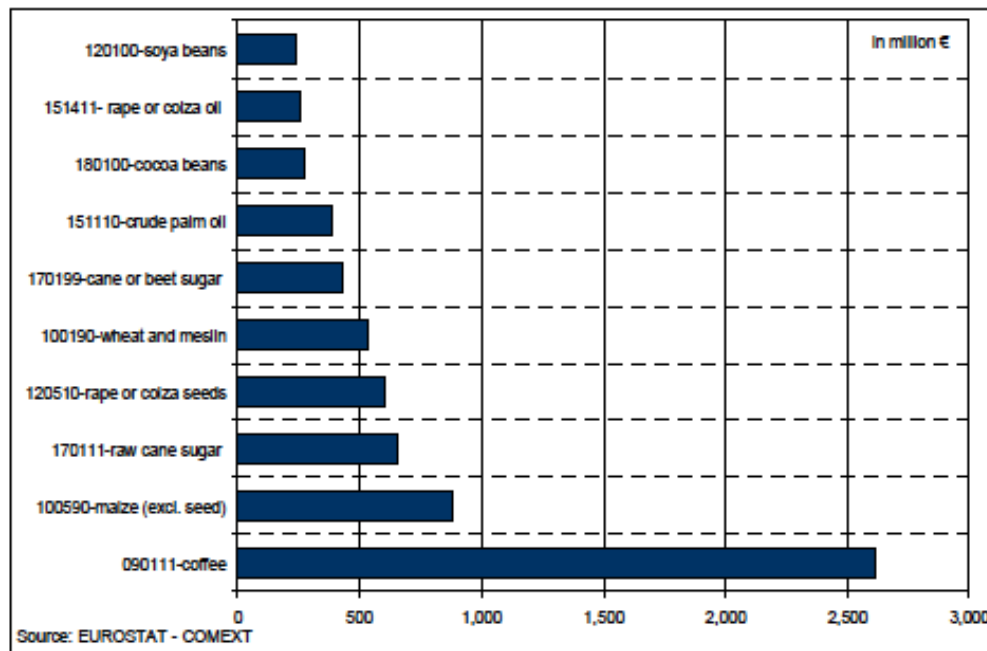


Source: European Commission



# EU & DYNAMICKÉ POLOŽKY DOVOZU – OBCH. PŘÍLEŽITOSTI NA TRHU EU

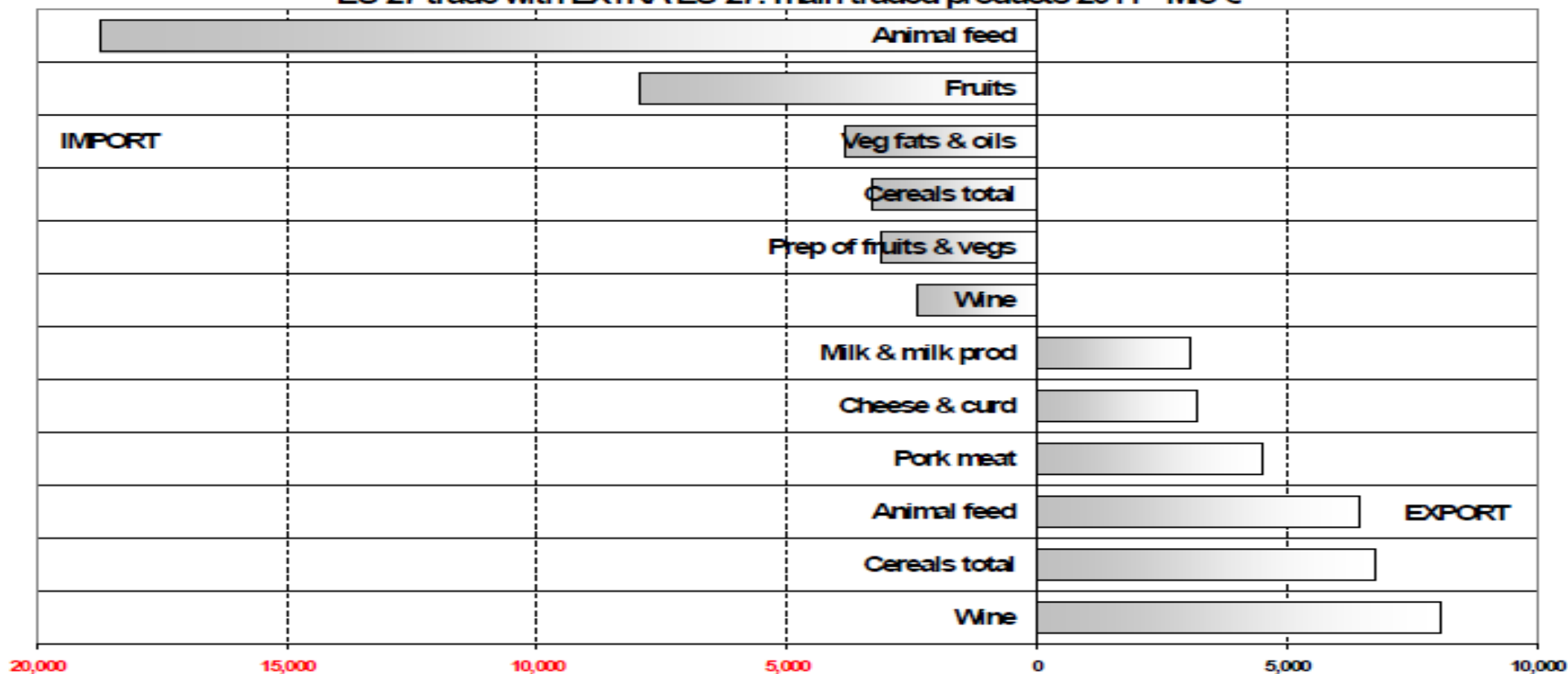
Graph 13: Main products contributing to the increase of EU imports



Source: European Commission

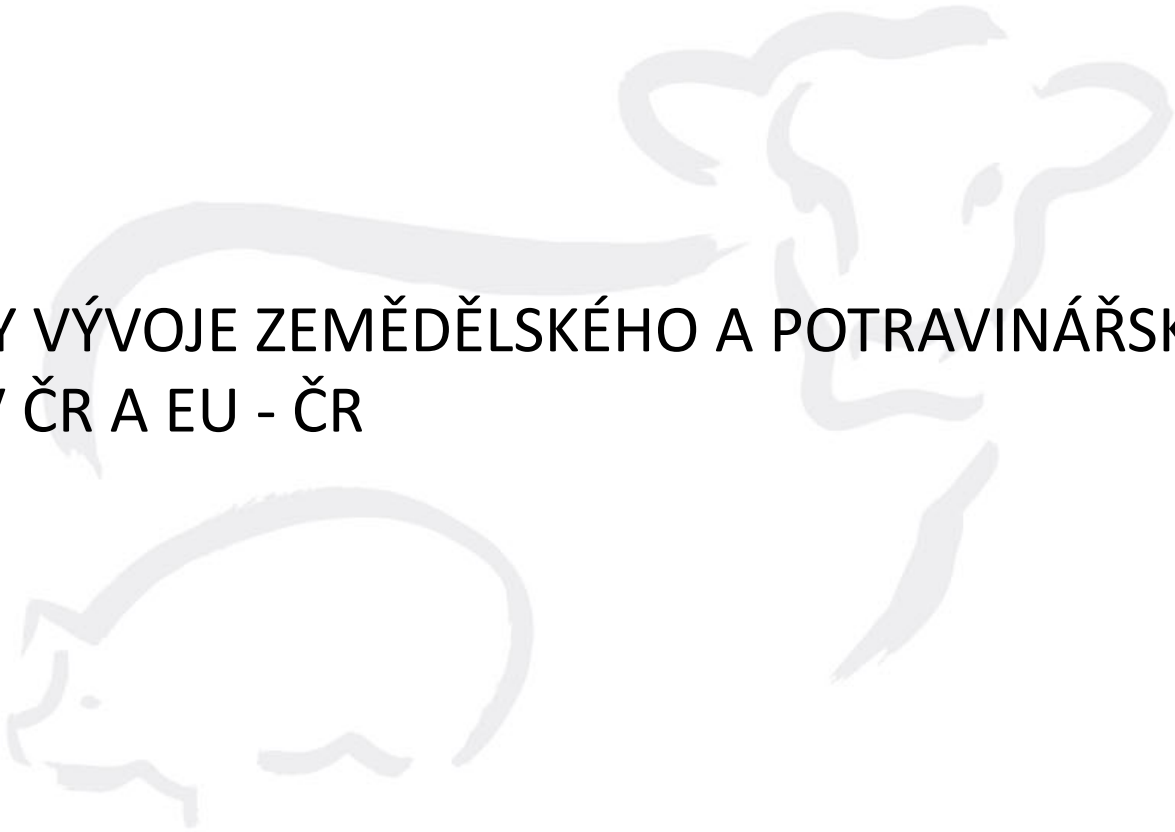
# Hlavní exportní položky zemí EU – realizované mimo prostor EU

EU-27 trade with EXTRA EU-27: main traded products 2011 - Mio €



## Agrární obchod jednotlivých zemí EU (import/export/bilance)

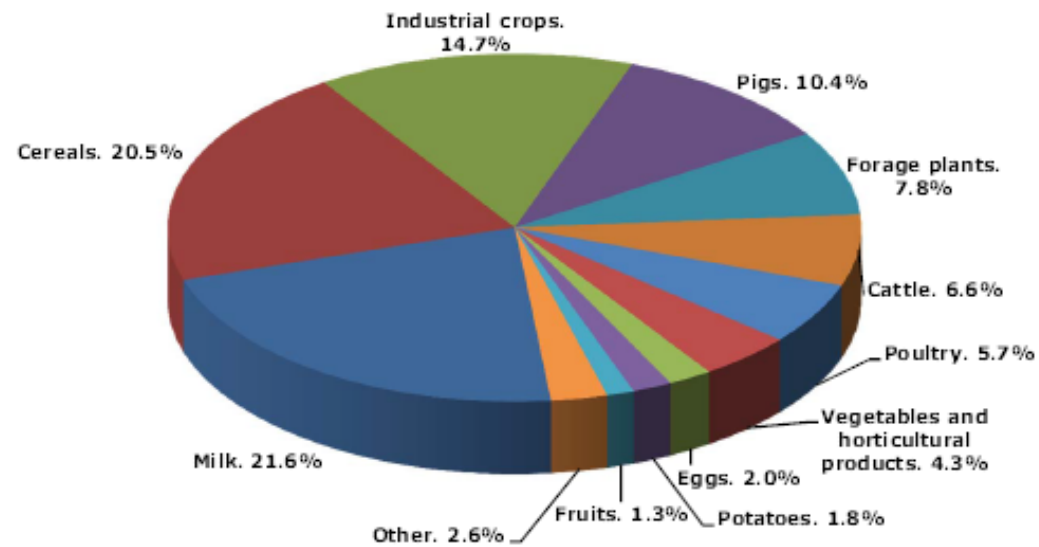
Import Value (1000 \$)	2011		Export Value (1000 \$)	2011		Balance	2011
Germany	94 997 392	18.22%	Netherlands	89 329 878	17.15%	Netherlands	31 496 525
United Kingdom	59 786 884	11.47%	Germany	80 321 346	15.42%	France	18 349 229
Netherlands	57 833 353	11.09%	France	73 960 489	14.20%	Spain	7 985 951
France	55 611 260	10.67%	Belgium	42 909 630	8.24%	Denmark	7 221 291
Italy	49 937 030	9.58%	Italy	40 992 469	7.87%	Belgium	3 806 990
Belgium	39 102 640	7.50%	Spain	40 915 988	7.85%	Hungary	3 725 095
Spain	32 930 037	6.32%	United Kingdom	28 822 398	5.53%	Ireland	3 636 986
Poland	16 251 101	3.12%	Poland	19 422 095	3.73%	Poland	3 170 994
Austria	14 087 373	2.70%	Denmark	19 203 452	3.69%	Bulgaria	1 379 803
Sweden	12 117 045	2.32%	Austria	12 827 146	2.46%	Lithuania	641 318
Denmark	11 982 161	2.30%	Ireland	12 057 308	2.31%	Latvia	-244 842
Portugal	10 369 773	1.99%	Hungary	9 165 422	1.76%	Estonia	-338 891
Czech Republic	9 116 906	1.75%	Czech Republic	6 746 358	1.29%	Malta	-529 696
Ireland	8 420 322	1.62%	Portugal	5 622 476	1.08%	Romania	-555 304
Greece	8 092 616	1.55%	Sweden	5 610 674	1.08%	Cyprus	-961 380
Romania	6 018 732	1.15%	Romania	5 463 428	1.05%	Luxembourg	-1 212 388
Finland	5 720 958	1.10%	Greece	5 418 062	1.04%	Austria	-1 260 227
Hungary	5 440 327	1.04%	Bulgaria	4 418 491	0.85%	Slovenia	-1 341 971
Slovakia	5 367 003	1.03%	Lithuania	4 145 933	0.80%	Slovakia	-1 499 673
Lithuania	3 504 615	0.67%	Slovakia	3 867 330	0.74%	Czech Republic	-2 370 548
Slovenia	3 204 427	0.61%	Finland	2 854 251	0.55%	Greece	-2 674 554
Bulgaria	3 038 688	0.58%	Slovenia	1 862 456	0.36%	Finland	-2 866 707
Luxembourg	2 913 222	0.56%	Latvia	1 788 224	0.34%	Portugal	-4 747 297
Latvia	2 033 066	0.39%	Luxembourg	1 700 834	0.33%	Sweden	-6 506 371
Estonia	1 487 653	0.29%	Estonia	1 148 762	0.22%	Italy	-8 944 561
Cyprus	1 271 666	0.24%	Cyprus	310 286	0.06%	Germany	-14 676 046
Malta	638 781	0.12%	Malta	109 085	0.02%	United Kingdom	-30 964 486

The background features a faint, light gray illustration of a cow and a pig. The cow is positioned in the upper right, facing left, with its head and horns clearly visible. The pig is positioned in the lower left, facing left, with its characteristic snout and curly tail. The text is centered over the space between the two animals.

TRENDY VÝVOJE ZEMĚDĚLSKÉHO A POTRAVINÁŘSKÉHO  
TRHU V ČR A EU - ČR

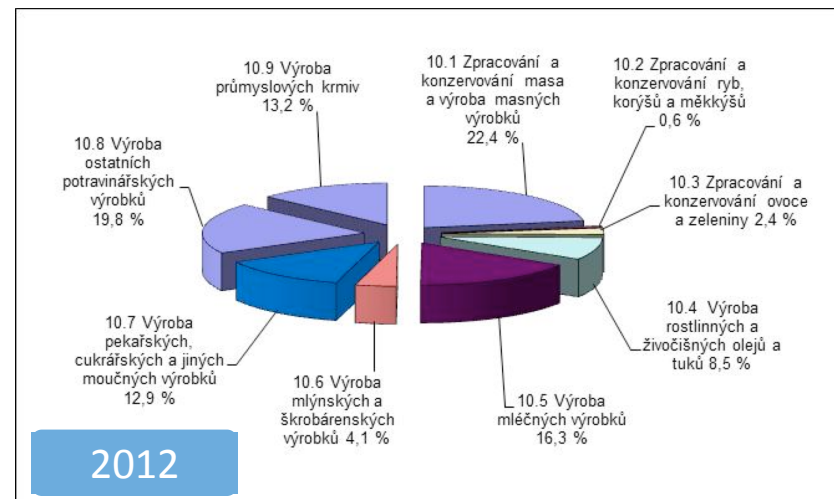
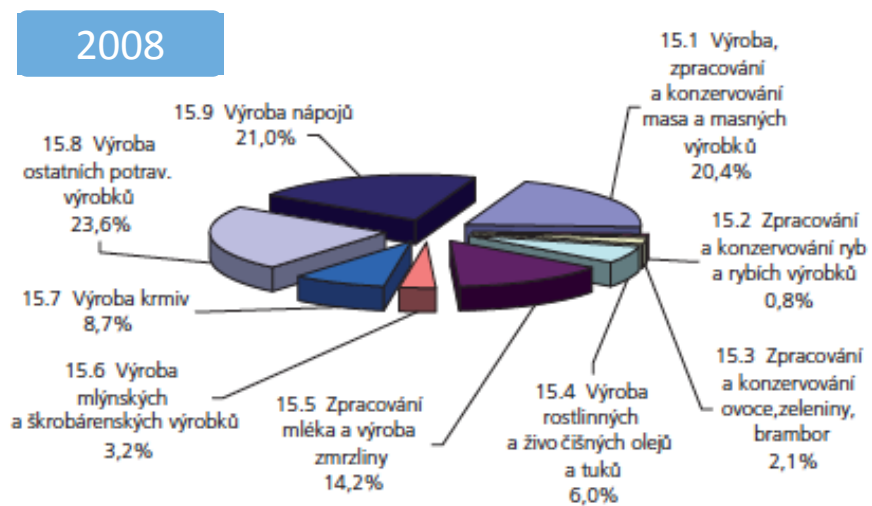
# ČR – STRUKTURA ZEMĚDĚLSKÉ PRODUKCE

Output components (2008-2012e average)

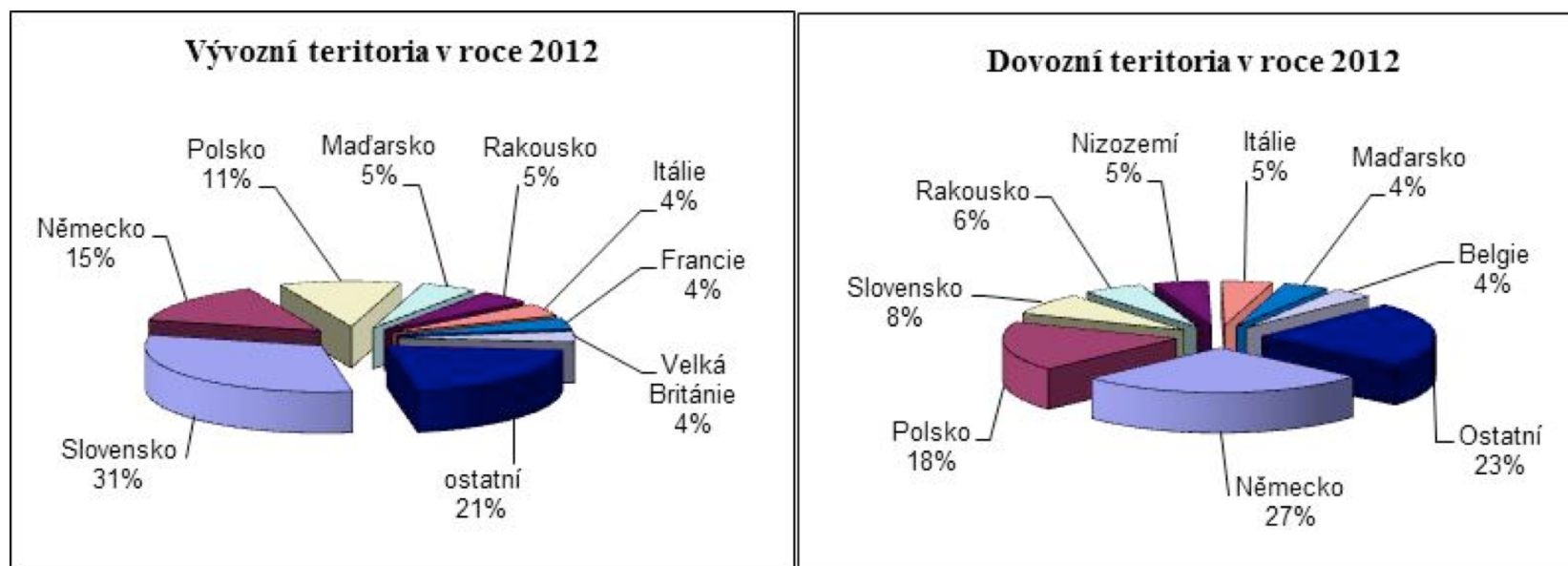


Source: Eurostat, Economic Accounts for Agriculture (values at constant producer prices). Updated: March 2013.

# ČR STRUKTURA POTRAVINÁŘSKÉ PRODUKCE



Zdroj: Panorama potravinářského průmyslu

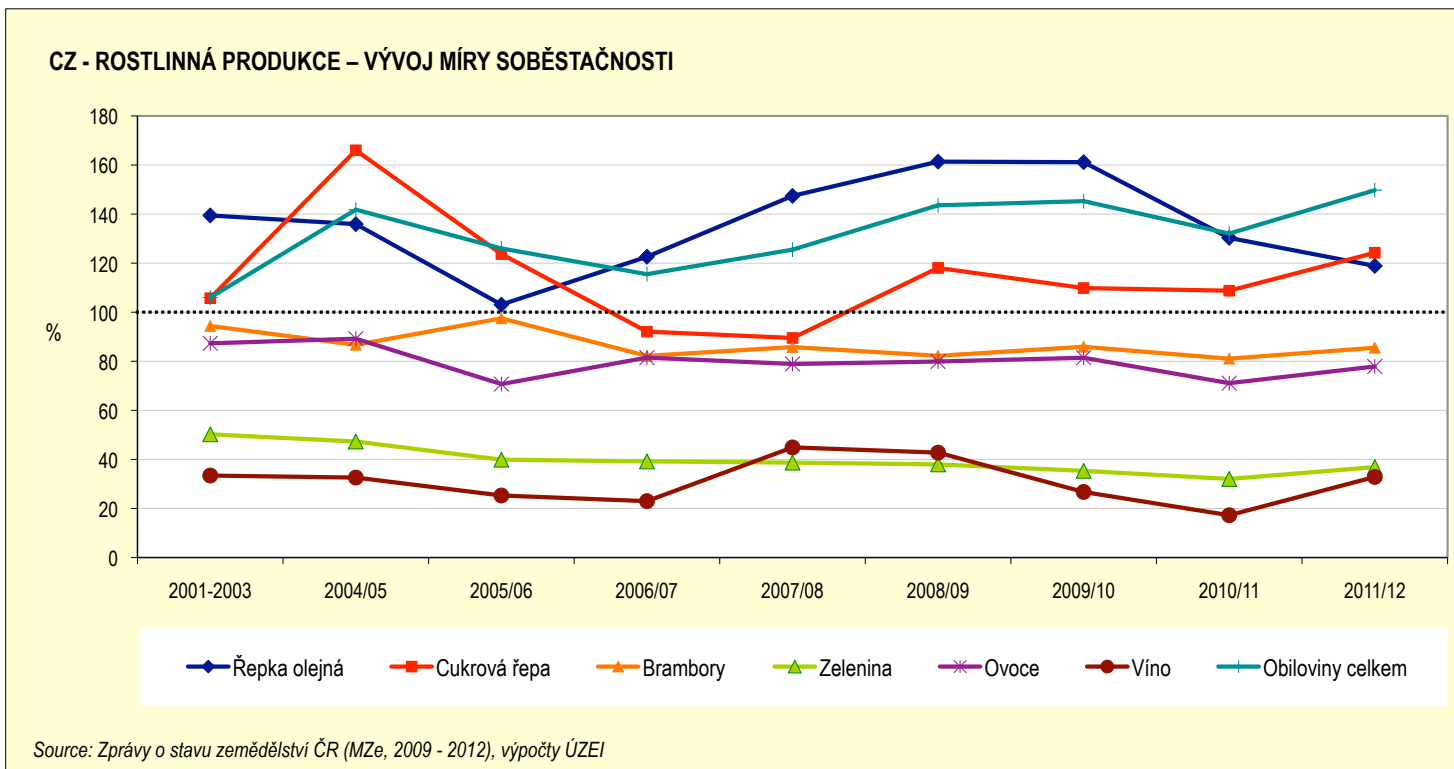


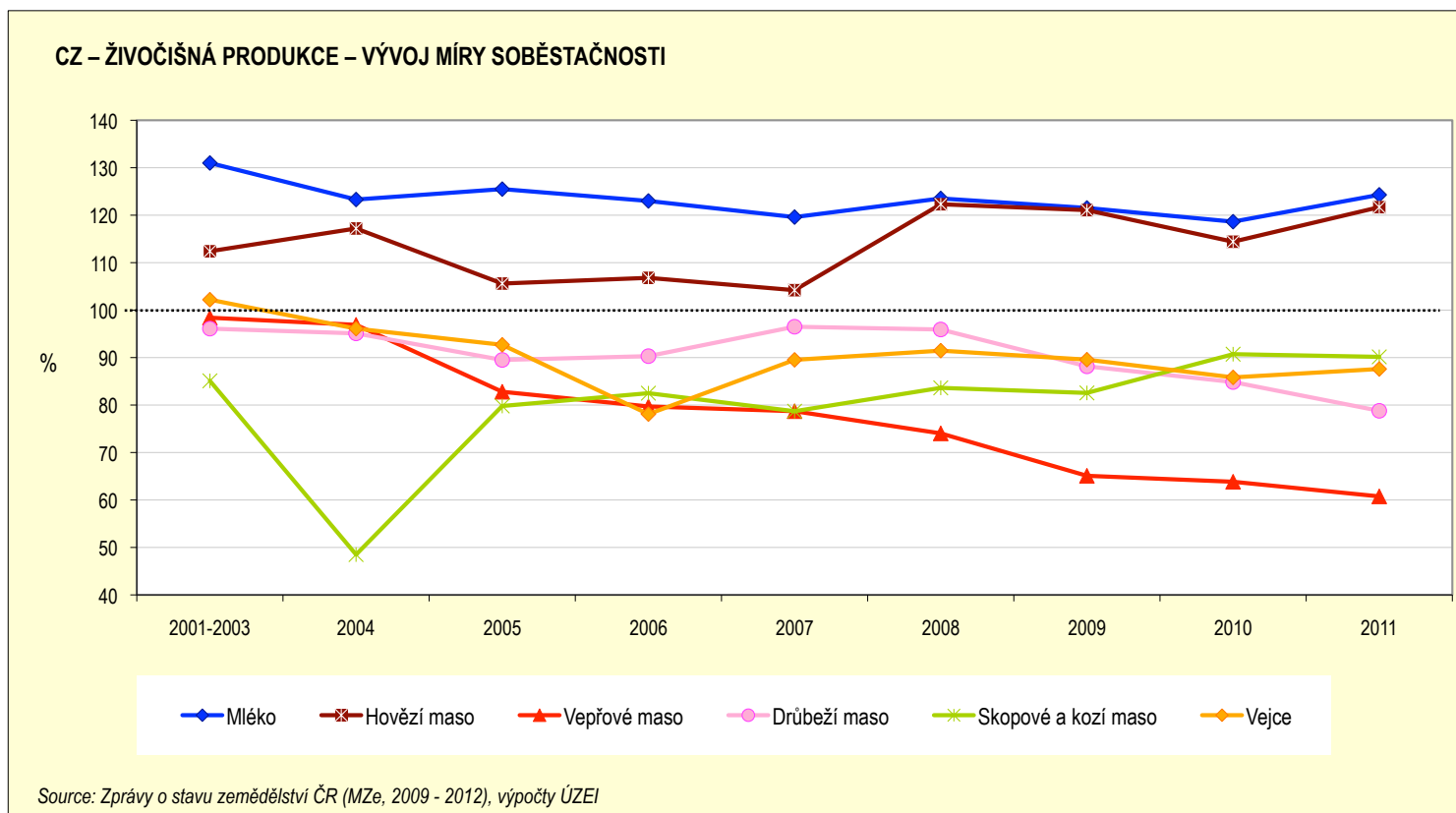
Zdroj: Panorama potravinářského průmyslu

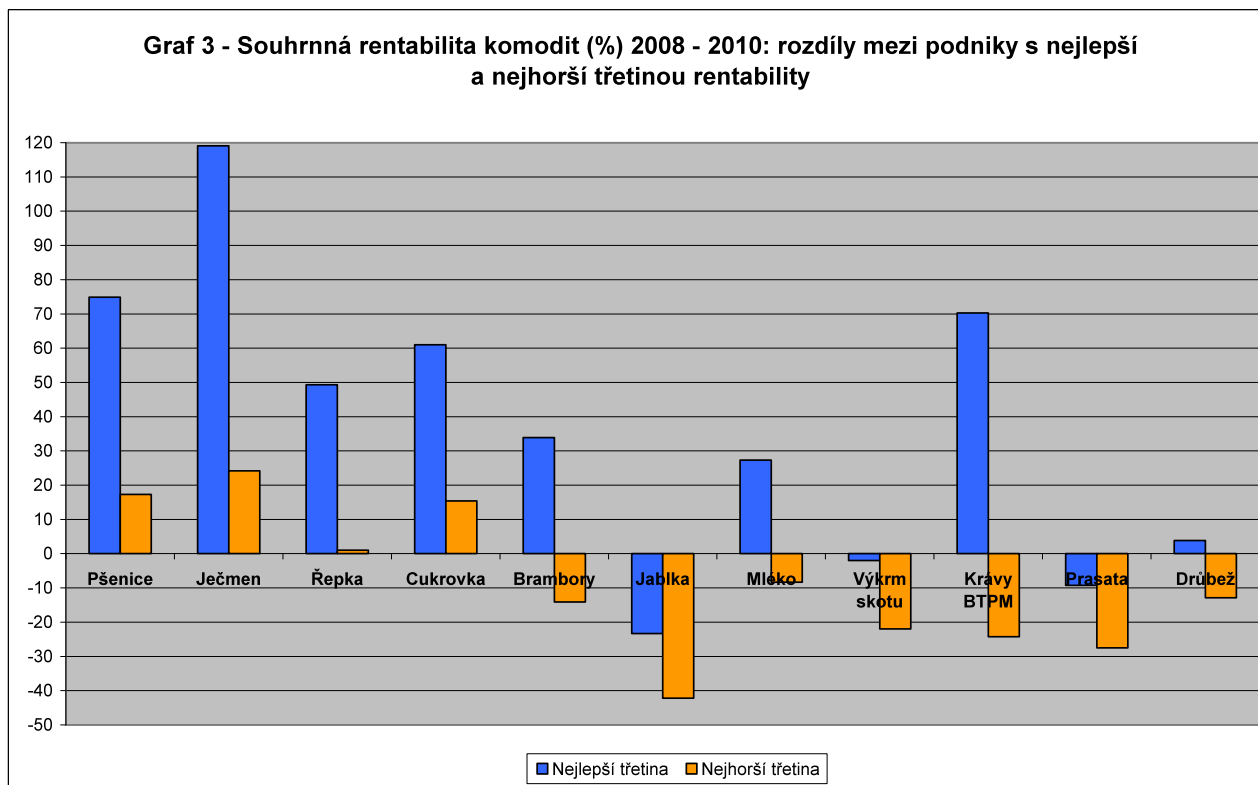
	Domácnosti celkem		Index
	2011 (kg)	2012 (kg)	2012/2011 (%)
Maso vepřové	14,79	15,49	104,7
Maso hovězí	3,67	3,46	94,3
Drůbež	17,86	17,83	99,8
Uzenářské zboží	15,48	19,61	126,7
Masné výrobky, konzervy	3,50	3,37	96,3
Ostatní maso a vnitřnosti	5,51	5,63	102,2
Ryby a rybí výrobky	5,11	5,01	98,0
Máslo	4,41	4,93	111,8
Sádlo a slanina	1,24	1,42	114,5
Rostlinné jedlé tuky a oleje	10,44	9,76	93,5
Vejce (ks)	211	202	95,8
Mléko konzumní (l)	56,89	58,20	102,3
Sýry	9,16	9,58	104,6
Chléb	30,51	30,62	100,4
Pečivo celkem	28,32	28,31	100,0
Pšeničná mouka	16,63	17,01	102,3
Rýže	3,43	3,42	99,7
Brambory	51,60	48,96	94,9
Čerstvá zelenina	45,22	46,67	103,2
Čerstvé ovoce mírného pásma	41,15	42,42	103,1
Citrusové ovoce, jižní ovoce	19,47	18,68	95,9
Cukr	12,15	12,54	103,2
Čokoláda a čokoládové výrobky	3,37	3,25	96,4

Pramen: Statistika rodinných účtů, I. díl, ČSÚ, 2012, 2013





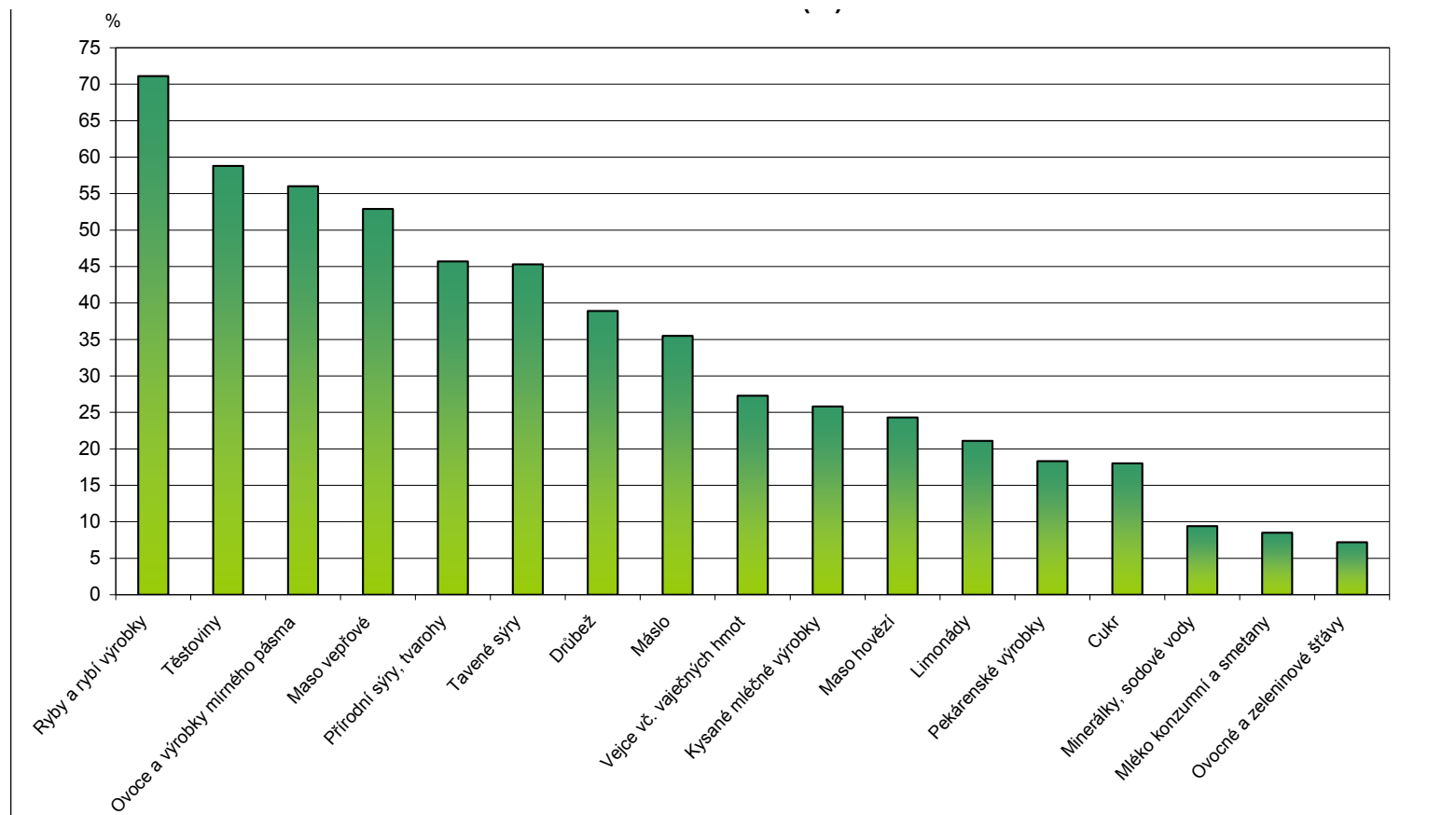




Zdroj: MZe

ČR

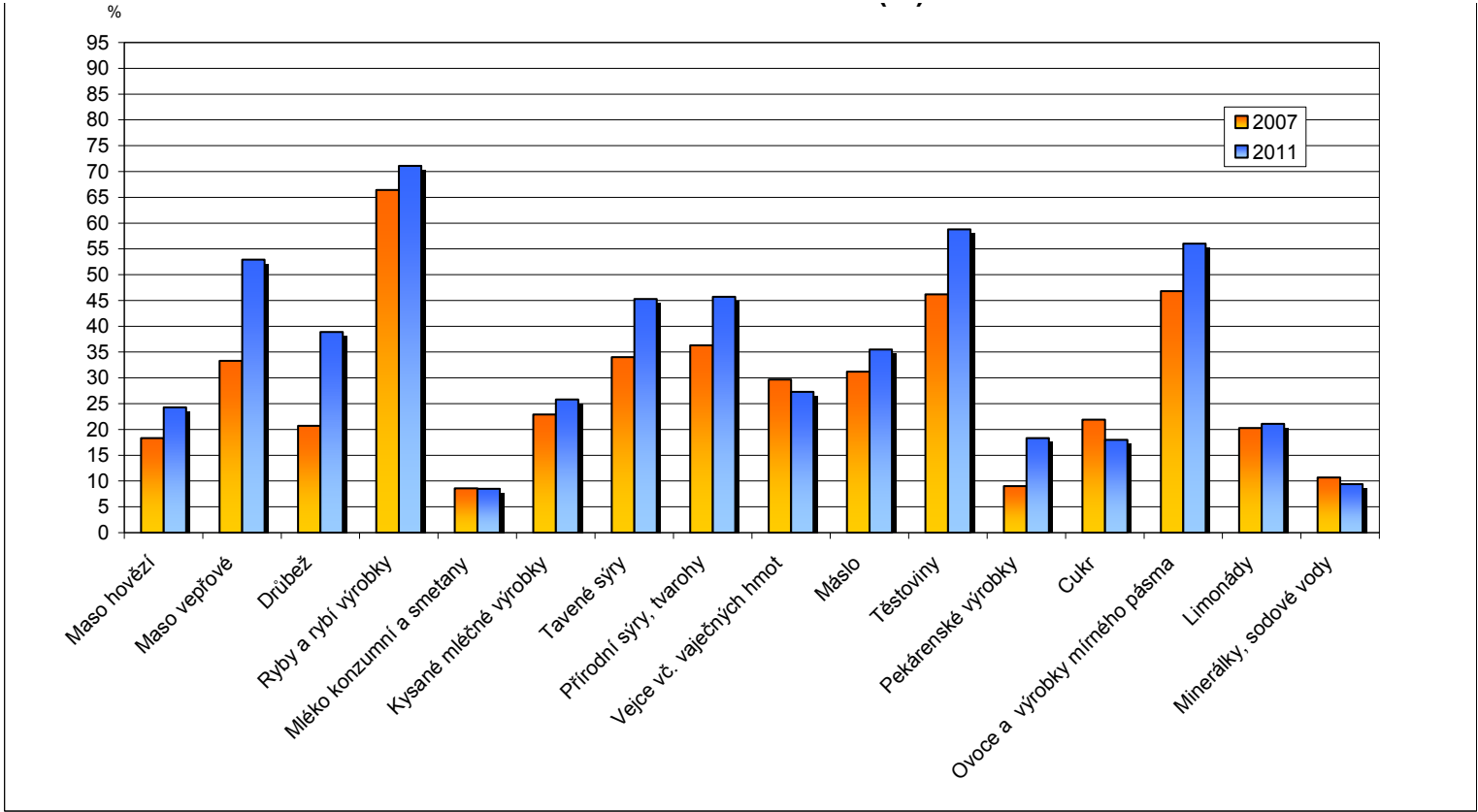
PODÍL DOVOZU NA SPOTŘEBĚ V ČR



Zdroj: ÚZEI

ČR

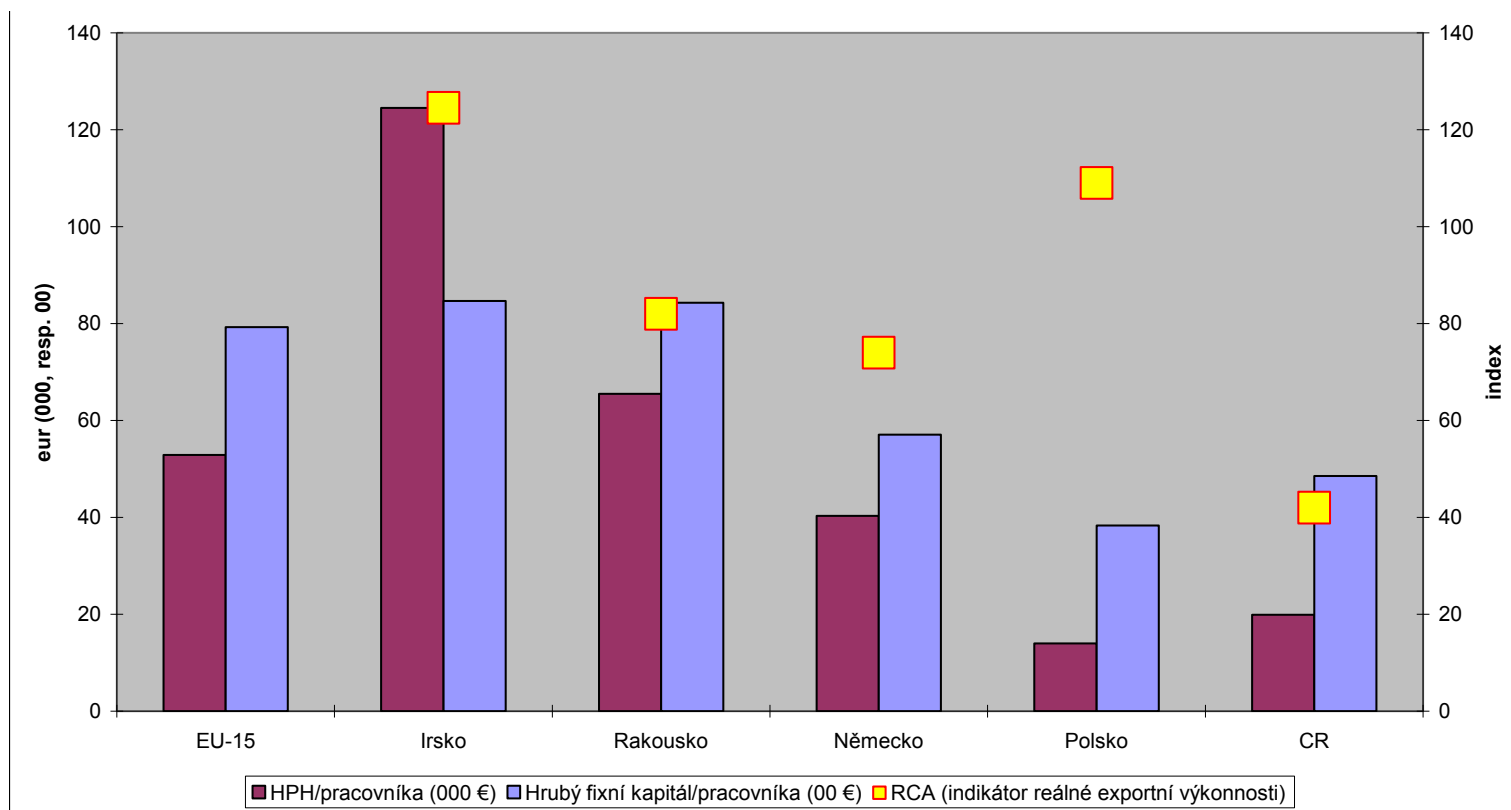
PODÍL DOVOZU NA SPOTŘEBĚ – TREND 2007 vs. 2011



Zdroj: ÚZEI

ČR

SROVNÁNÍ KONKURENCESCHOPNOSTI - potravinářství



Zdroj: MZe

ČR

## TRENDY – TRH POTRAVIN

Geografická poloha, tvar a menší rozloha ČR doprovázená postupným rozvojem dálniční sítě, železniční a vodní dopravy vytvářejí vhodné podmínky pro oboustranný transport zemědělského a potravinářského zboží, zejména ve vztahu k sousedním zemím. Trvalou komparativní nevýhodou pro ČR však zůstává, že nemá přímý přístup k mořským přístavům.

Trvalý růst světové poptávky po potravinách, související s růstem světové populace, doprovázený strukturálními změnami ve spotřebě potravin (zvýšení poptávky po více zpracovaných výrobcích spolu s jejich vyšší výživovou hodnotou, dále po hotových jídlech, internacionalizovaných výrobcích i specialitách, biopotravinách apod.).

Vývoj reálné kupní síly v EU se může projevit ve větším důrazu spotřebitelů na kvalitativní parametry cenově konkurenceschopných potravinářských výrobků.

Fiskální situace ČR může ve svých důsledcích vést ke snižování objemu veřejných výdajů do potravinářství, resp. změnám daňové zátěže.

Rozvojovým impulzem by se i přes pokles domácí poptávky po krmivech měl stát růst poptávky po krmivech ve světě (zejména v Číně, Brazílii a Indii), doprovázený snižováním podílu obilovin a růstem poptávky po olejnatých šrotech.

Zdroj: MZe

ČR

## TRENDY – INOVACE

Aktivní participace v rámci Evropského inovačního partnerství (EIP), s vědomím skutečnosti, že současný inovační potenciál v ČR je více založen na přijímání inovací z vnějšku.

Zlepšení vazeb mezi domácím výzkumem a transferem jeho výstupů do praxe.

Inovace se vztahem k domácímu potravinářskému/zpracovatelskému průmyslu, bez ohledu na způsob jejich zajištění (provenienci):

- nanotechnologie;
- bezodpadové, resp. nízkoodpadové technologie a problematika „food waste“;
- uplatnění tzv. druhé generace biopaliv;
- rozvoj využití zem. prod. ve farmaceutickém, stavebním, text. a obal. průmyslu;
- eliminace náhražek;
- rozvoj marketingových systémů typu „Česká potravina“;



Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prakticky naplněné standardy EU.</li> <li>- Zpracování drůbeže založeno na nejmodernějších technologiích.</li> <li>- Trvalá (stabilní a vysoká) poptávka po vepřovém a drůbežím mase.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedokončená konsolidace oboru, značný počet menších jatek s nedokonale využívanými kapacitami a tedy s nízkou produktivitou a efektivností.</li> <li>- Menší provázanost s domácími zemědělskými producenty, nedostatky v logistice v množství a termínů dodávek (kvalitativně stejnorodé) suroviny.</li> <li>- Malý podíl produkce s vyšší přidanou, hodnotou, regionálních a místních specialit.</li> <li>- Neúčast v mezinárodních systémech kvality (např. v Q systému).</li> <li>- Nedostatek vlastních zdrojů na modernizaci a inovace.</li> <li>- Malá provázanost s výzkumem.</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby – rizika
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trvale vysoká poptávka po vepřovém a drůbežím mase.</li> <li>- Uplatnění specifických výrobků s chráněnými značkami EU.</li> <li>- Rozvoj malých a středních regionálních výrobců, podporující i zaměstnanost venkova.</li> <li>- Strukturální změny sortimentu – rozšiřování produkce výrobků s vyšší přidanou hodnotou a vyšší nutriční hodnotou.</li> <li>- Zapojení do mezinárodních systémů kvality, resp. vytvoření domácího systému kvality.</li> <li>- Zlepšení marketingu zejména pro zvýšení poptávky po skopovém a kozím mase.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nárůst nákladů na řešení nákazových situací a likvidaci rizikových odpadů.</li> <li>- Další redukce domácí živočišné výroby.</li> <li>- Rostoucí dovozy levnějších výrobků.</li> <li>- Výkyvy ceny suroviny.</li> </ul>

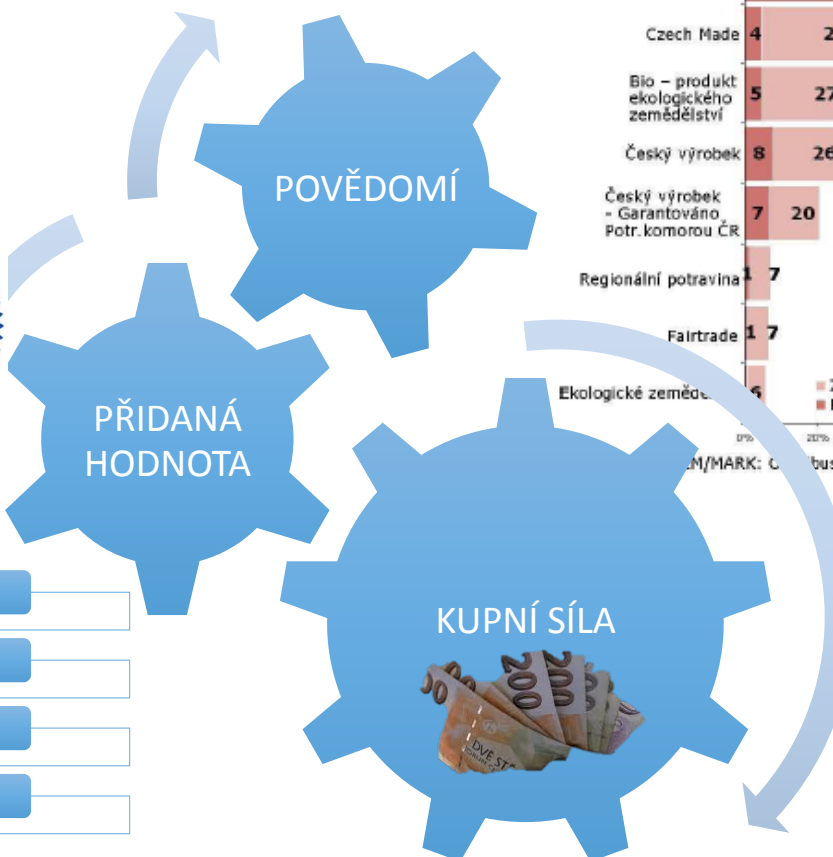
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pronikání zahraničního kapitálu do produkce výrobků s vyšší přidanou hodnotou.</li> <li>- Vývozní orientace oboru (kladné saldo).</li> <li>- Růst produktivity práce.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Převažuje nižší technologická vybavenost a koncentrace zpracovatelských kapacit.</li> <li>- Pomalejší modernizace technologií.</li> <li>- Růst dovozů (zejména sýrů) na úkor domácí produkce, daný zejména nižší efektivností domácích výrobců a kvalitou nabídky.</li> <li>- Neexistence dlouhodobějších smluv s dodavateli suroviny.</li> <li>- Slabší spolupráce s výzkumem.</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby – rizika
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zrušení mléčných kvót EU a redukce nadbytečných výrobních kapacit, resp. jejich využití pro vývoz mléčných produktů.</li> <li>- Propagace českých výrobků na domácím trhu, trhu EU a na trzích v třetích zemích.</li> <li>- Podpora domácí spotřeby, včetně tzv. školního mléka.</li> <li>- Rozvoj malých a středních regionálních výrobců, podporující i zaměstnanost venkova.</li> <li>- Strukturální změny sortimentu – rozšiřování produkce výrobků s vyšší přidanou hodnotou a vyšší nutriční hodnotou na úkor tradičních výrobků (např. sušeného mléka, másla aj.).</li> <li>- Uplatnění dlouhodobých smluv mezi producenty a zpracovateli</li> <li>- Zlepšení marketingu mlékárenské produkce.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zrušení mléčných kvót EU s rizikem redukce výroby domácí suroviny.</li> <li>- Rostoucí vývoz domácí suroviny.</li> <li>- Rostoucí dovozy levnějších výrobků zejména z nových zemí EU (Polsko).</li> <li>- Výkyvy v cenách suroviny.</li> </ul>

Zdroj: MZe

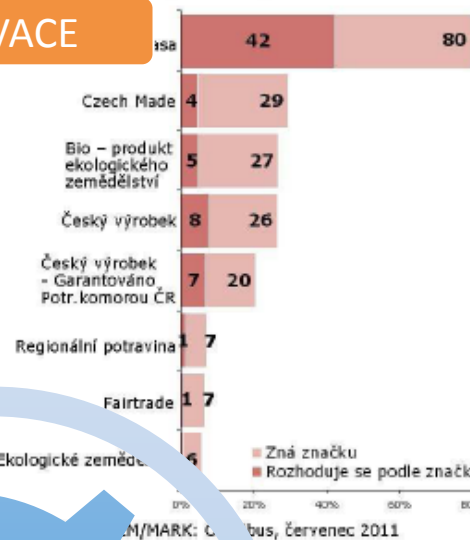
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Přizpůsobení zpracovatelských kapacit domácí produkci.</li> <li>- Kapacitní pružnost – schopnost zpracování sezónních surovin i při vysoké úrodě.</li> <li>- Konzervářenské zpracování umožňuje dlouhodobé skladování výrobků bez změny jejich kvality.</li> <li>- Schopnost zpracování suroviny na speciální konzervářenské výrobky.</li> <li>- Konzervářenské zpracování suroviny šetrné k ŽP.</li> <li>- Ve vazbě na domácí zemědělství napomáhá regionálnímu rozvoji a rozvoji venkova (zejména v regionech s vyšší mírou nezaměstnanosti).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výkyvy v dodávkách domácí suroviny v množství a kvalitě.</li> <li>- Problémy při sjednávání dlouhodobých smluv s jednotlivými pěstiteli.</li> </ul>
Příležitosti	Hrozby – rizika
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Další rozšíření sortimentu výrobků (výrobní inovace) a zpracovatelských kapacit.</li> <li>- Zvýšení domácí poptávky založením systému propagace spotřeby produktů z ovoce a zeleniny.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Konkurence na trhu čerstvým ovocem a zeleninou (celoroční zásobování) a pokles poptávky po konzervářských výrobcích.</li> <li>- Zvyšování dovozů levnějších a kvalitních výrobků.</li> </ul>

ČR

PŘIDÁVÁNÍ HODNOTY – UVÁDĚNÍ NA TRH, INOVACE



Znalost značky / použití při nákupním rozhodování



Nejdůvěryhodnější značka



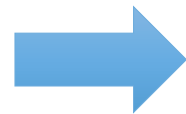
MARK: Cibus, červenec 2011

ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=1006

KONKURENCESCHOPNÝ PRODUKT



1 EUR/KG



4 EUR/KG



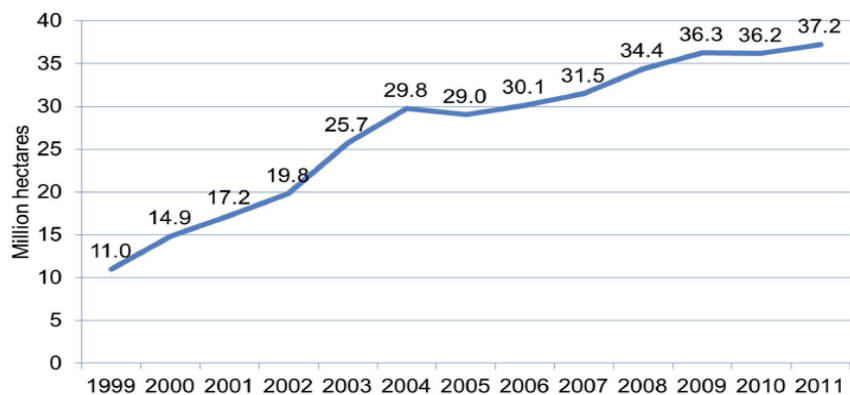
14 EUR/KG



Source: for illustration purposes, based on internet search

# EU & TRENDY V EKOLOGICKÉ PRODUKCI

World: Development of organic agricultural land 1999-2011

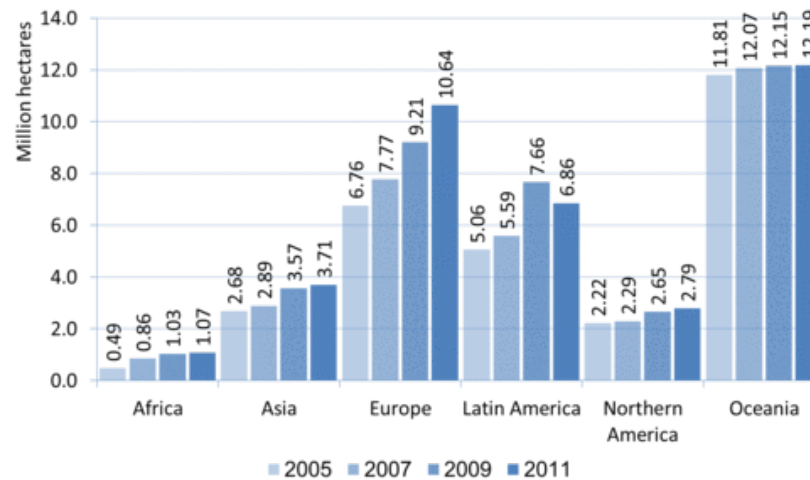


SVĚT CELKEM

## DYNAMIKA V REGIONECH

Growth of the organic agricultural land by continent 2005-2011

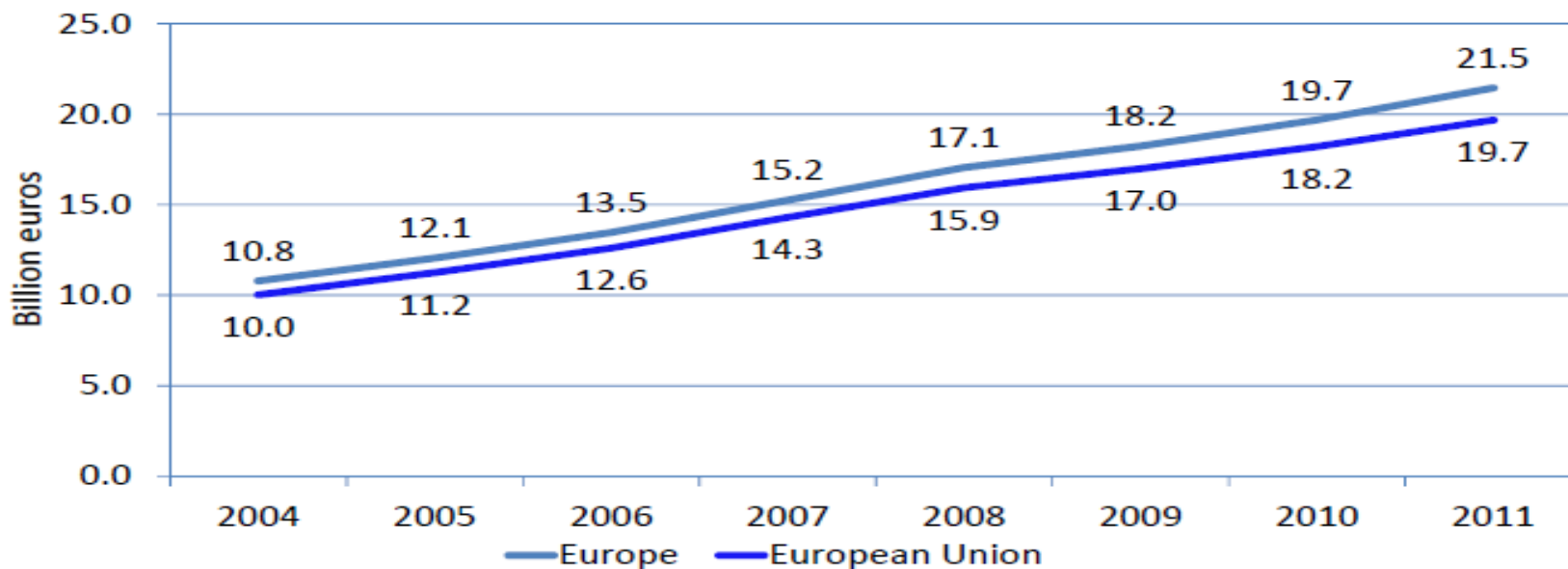
Source: FiBL-IFOAM survey 2013



Source: FiBL, IFOAM and SOEL 2000-2011

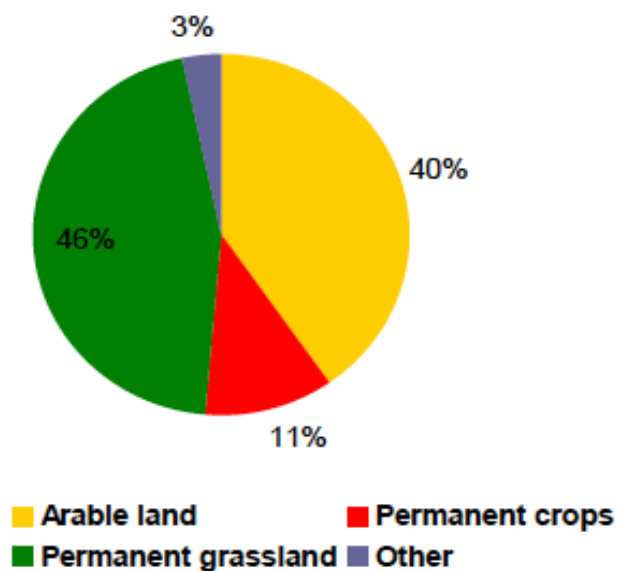
# Evropský a Unijní trh s organickými produkty - vývoj

## Europe and European Union: Growth of the Organic Market 2004-2011

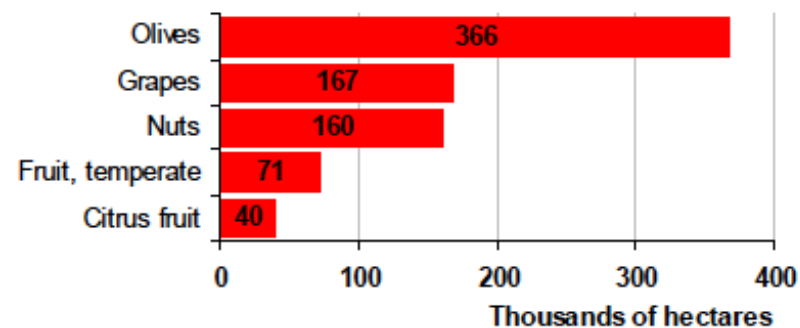


# EU & TRENDY V EKOLOGICKÉ PRODUKCI

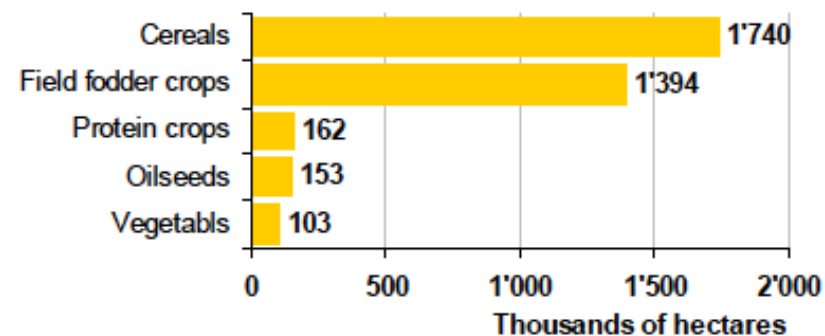
## VYUŽITÍ PŮDY V RÁMCI EZ



The main permanent crops 2009



The main arable crops 2009

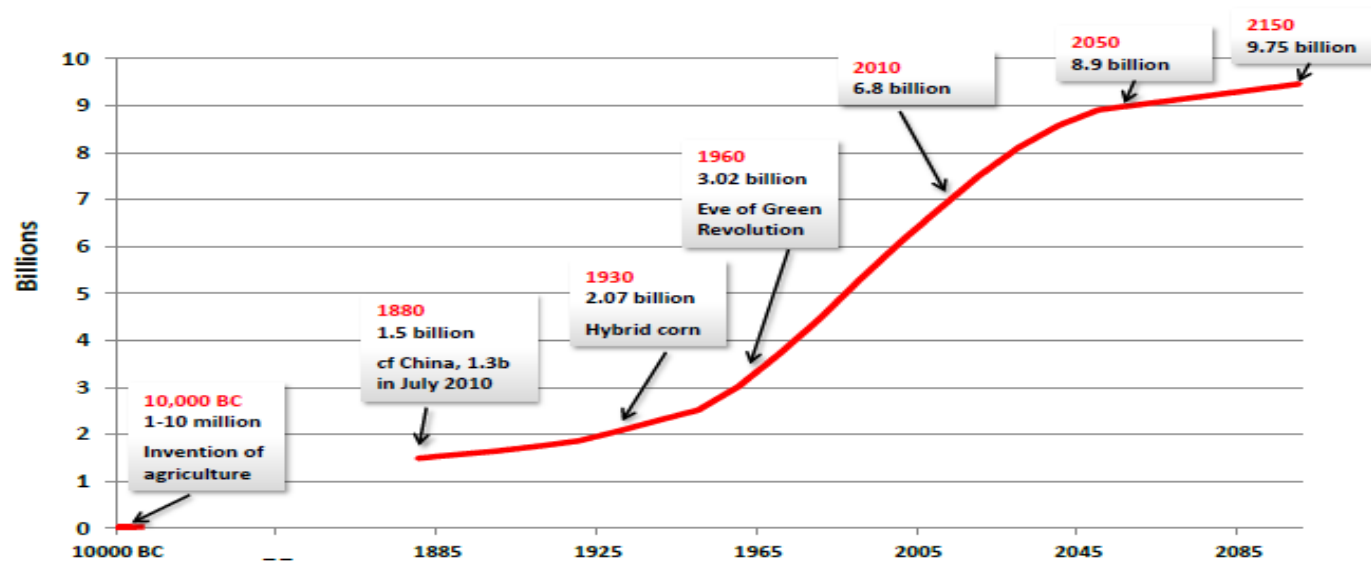


Source: FiBL, IFOAM and SOEL 2000-2011



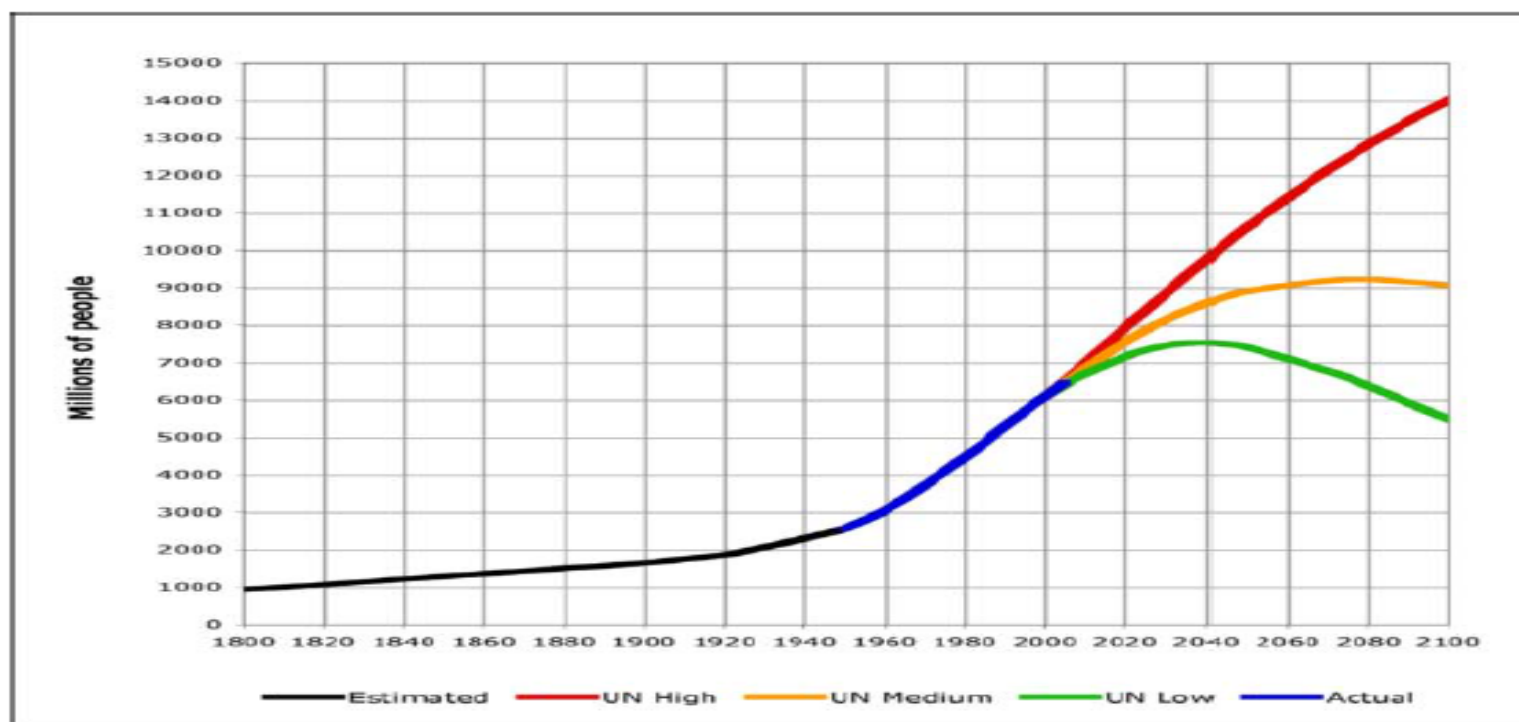
# Vývoj populace – konstantní růst

Long-term World Population – 10,000 BC to 2150



# Scénáře populačního růstu

## World Population Projections to 2100



# Intenzifikace zemědělské produkce

## Available land/cap development

	1961	2010
<b>World (in hectares)</b>		
<b>available arable land per capita</b>	0.41	0.19
<b>available agricultural land per capita</b>	1.44	0.71
<b>total available area per capita</b>	4.22	1.86

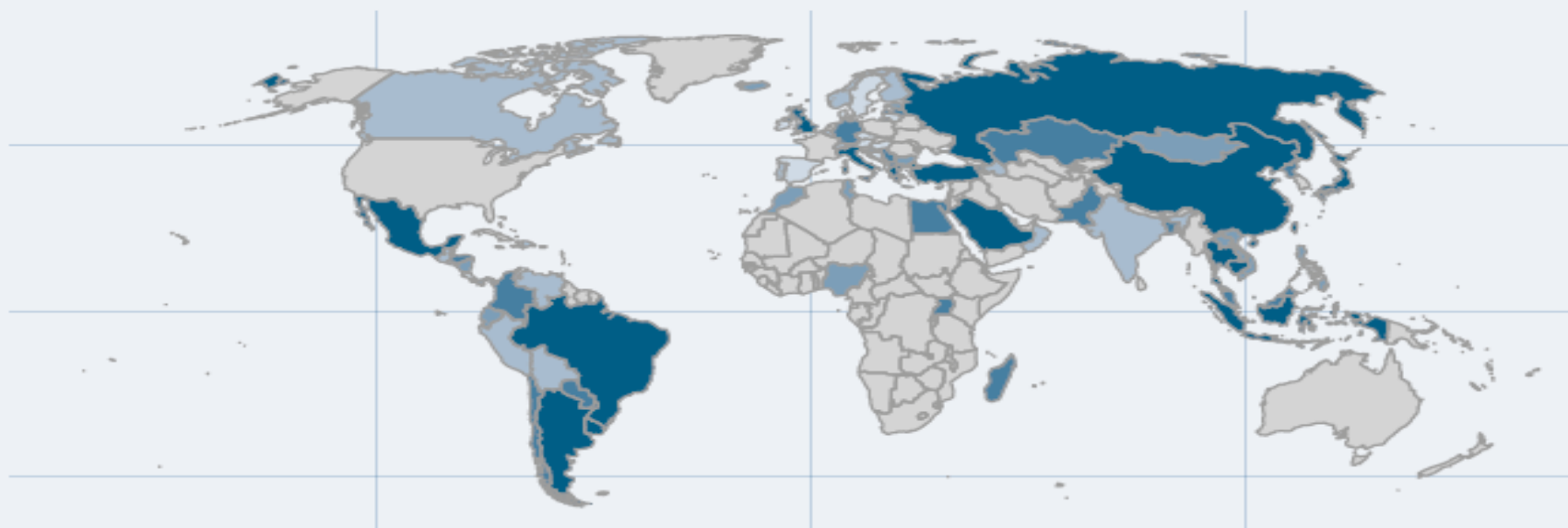
## Agricultural production per one hectare of agricultural land

	1961	2010
<b>Animals (head)</b>	0.66	1.03
<b>Poultry (1000 head)</b>	0.98	4.90
<b>Crops production (tonnes)</b>	0.72	1.8
<b>Animal production (tonnes)</b>	0.10	0.25

# Investice

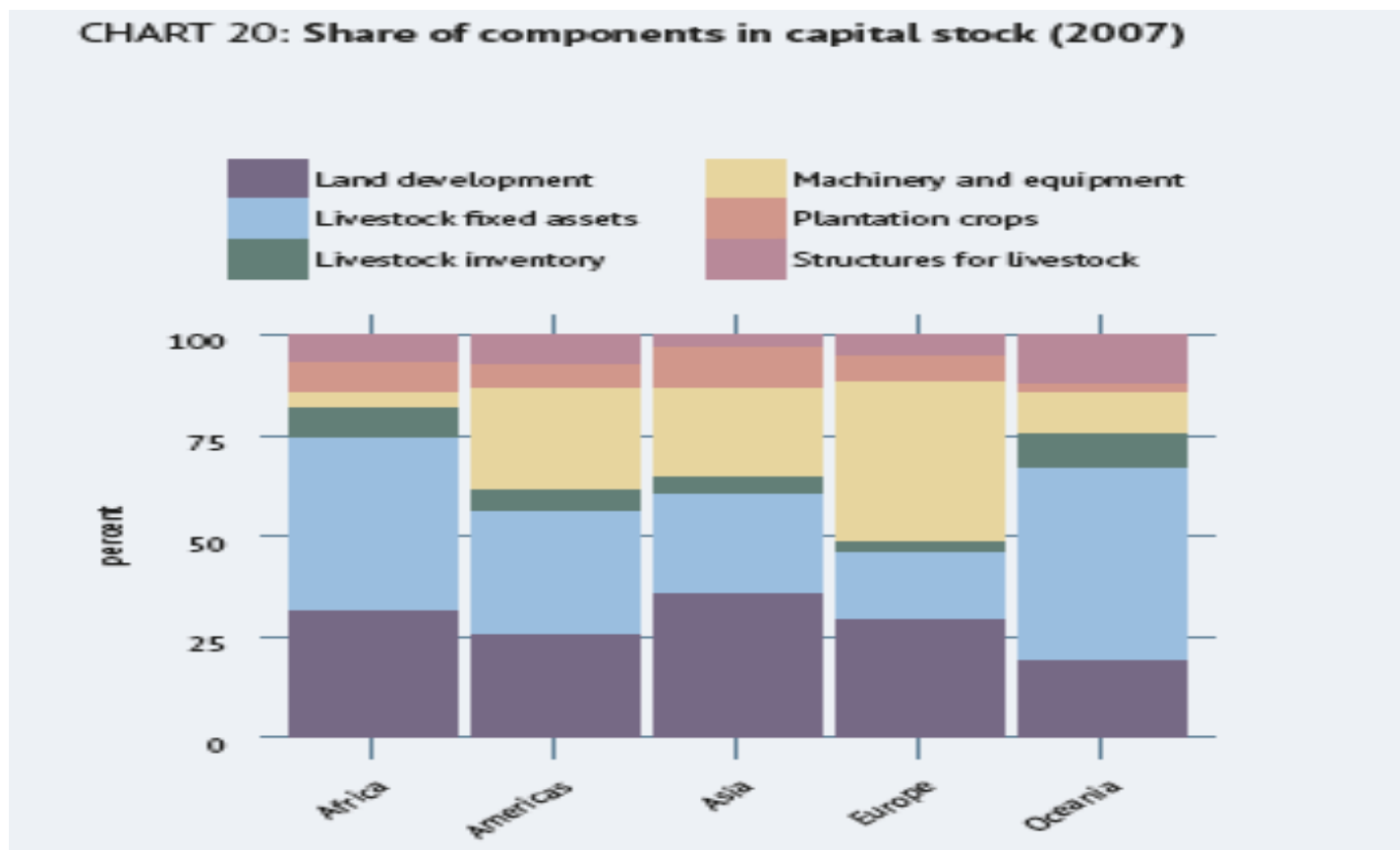
MAP 13: FDI (inward flows) to agriculture (million US\$, 2010)

No data available   -682.1 ~ < 0   0 ~ < 0.65   0.65 ~ < 16   16 ~ < 140   140 ~ 13 939



Sources: UNCTAD and FAO, Statistics Division.

# Struktura investic



**Děkuji za pozornost.**

